



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 19 decembrie 2024.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1536 din 13 decembrie 2024.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Pîrvu Ionuț-Rareș

Sunt prezenți 23 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bentea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cirt Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Gavra Bogdanel-Viorel, d-na Hofer Gabriela, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Lupșa Stefan, d-șoara Marincas Ioana, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Sălăjeanu Florian-Valeriu, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Dl. primar: Bună dimineața. Se spune că cine se trezește de dimineață, departe ajunge. Sper să ajungem și noi să parcurgem toată ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, pentru această ședință, pentru că este una destul de încărcată. Ședința încărcată și cu emoție, și cu tensiune.

Cred că este cea mai importantă ședință a noului Consiliu Local, și vă mulțumesc pentru prezență.

Suntem așadar în ședință ordinară, convocată prin Dispoziția nr. 1536 din 13.12.2024.

În momentul de față suntem în cvorum complet, 23 de consilieri din 23 aleși. Vă mulțumesc.

Am să supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 54 de proiecte de hotărâre și 1 punct la diverse. O să vă rog să votați electronic.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte ,, Da

Hordau Anne ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Hofer Gabriela ,, Da

Pirvanoiu Coste ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Zaharie Daniel ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Bentea Marcel ,, Da

Cotos Robert ,, Da

Ilies Marius ,, Da

Trufan Radu ,, Da

Bodor Fabian ,, Da

Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da

DI. primar: 23 de voturi pentru, în unanimitate. Ordinea de zi a fost adoptată.

O să vă supun la vot și ordinea de zi suplimentară, care cuprinde 1 singur proiect, dar foarte important, rectificarea bugetară. O să vă rog să votați.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte	, , Da
Hordau Anne	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Gavra Bogdanel	, , Da
Hofer Gabriela	, , Da
Pirvanoiu Coste	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Zaharie Daniel	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Bentea Marcel	, , Da
Cotos Robert	, , Da
Ilies Marius	, , Da
Trufan Radu	, , Da
Bodor Fabian	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da

DI. primar: Tot 23 de voturi pentru și pentru ordinea de zi suplimentară. Vă mulțumesc.

Doar câteva considerente pentru tot ceea ce avem astăzi înscris pe ordinea de zi. Știm cu toții, s-au dezbătut toate proiectele în comisiile de specialitate. Avem câteva proiecte foarte, foarte importante, pe care astăzi trebuie să le dezbatem, și să adoptăm hotărâri de Consiliu Local, în special pentru alegerea celor doi viceprimari, și la fel de special, hotărârile de Consiliu Local care vizează aprobarea impozitelor și taxelor locale, și a celorlalte taxe speciale, pe care Municipiul Baia Mare și serviciile publice subordonate, direcțiile de specialitate, le practică.

Am inițiat acest proiect de hotărâre, mă refer la cel care vizează nivelul taxelor și impozitelor locale, acest proiect a fost postat pe site-ul primăriei, în transparență publică. Am centralizat inclusiv propunerile sau sugestiile venite din partea cetățenilor, am întocmit și un raport în ceea ce privește..., doar la parcări au fost, la impozitele și taxele locale surprinzător, nu au fost amendamente, propuneri, sugestii, care să vină din partea cetățenilor. Însă sunt amendamente care vin din partea dumneavoastră, ca și membri în comisiile de specialitate, și pe care le vom dezbate la momentul potrivit.

Doar câteva considerente vizavi de propunerea nivelului taxelor și impozitelor locale. În primul rând, am plecat de la o nevoie acută ca să creștem veniturile la nivelul bugetului Municipiului Baia Mare. Aveți în fața dumneavoastră portofoliul de proiecte pe care noi în momentul de față, le avem în cele mai avansate faze:

proiecte contractate, cu contracte de finanțare semnate, și la fel aveți în fața d-voastră stadiul procedurilor de achiziție, și termenele de implementare pentru aceste proiecte.

După cum puteți observa, vorbim de o nevoie de cofinanțare pentru cele 30 de proiecte pe care noi le avem, cu contracte de finanțare semnate, de circa 200, nu am înțeles aici, 210 milioane? Ceva nu-i în regulă. De ce 77.000.000? Așa. 210 milioane, plus celelalte proiecte care sunt în fază avansată de semnare a contractului, cele cu 77.000.000. Mă rog, sunt așa cum vă spun, sunt proiecte pe care noi trebuie să le implementăm, mare parte dintre ele, până la sfârșitul anului 2025. Și aici mă refer la proiectele care vizează lucrările de reabilitare și eficientizare energetică pentru unitățile de învățământ, apoi sunt celelalte proiecte care sunt pe parte de mobilitate urbană, regenerare urbană. Și știți foarte bine că deja avem semnate contractele pentru reabilitarea Pieței Universității, Pieței Revoluției, și suntem în curs de contractare a reabilitării celor două bulevarde, Independenței și Decebal. Doar dacă ne gândim strict la aceste proiecte, reiese clar nevoia acută de identificare a soluțiilor pentru cofinanțarea acestor proiecte. Este foarte important să înțelegem că de data aceasta nu discutăm de o creștere a veniturilor pentru a acoperi anumite cheltuieli de funcționare, ba din contră, am spus-o, și pe parcursul anului 2024, și pe parcursul anilor 2025-2026, pe tot mandatul pe care-l avem, o să vin în fața d-voastră cu o reducere de cheltuieli, atât pe partea de funcționare, inclusiv cheltuieli de personal. Anul acesta estimăm reducerile făcute undeva la 10 milioane de lei, pe cheltuieli de funcționare. Anul viitor vrem să continuăm în același ritm, și dacă va fi nevoie, cu toate riscurile, o să ajungem inclusiv la reduceri de personal. Pentru că nu este normal, nu este corect, să ne creștem veniturile doar din taxele și impozitele locale, și să nu facem și noi reduceri de cheltuieli. În această manieră, prin această propunere de impozitare și taxe, estimăm o creștere a veniturilor de 20.000.000 lei, în fiecare an, și o reducere a cheltuielilor de 10.000.000. Asta ar însemna, undeva un buget de 30 milioane lei pe an x 4 ani, ar fi 120 milioane, pe care noi să-i alocăm către dezvoltare, către finanțarea proiectelor de dezvoltare pe care le avem în portofoliu și pe care le aveți și d-voastră, și pe care o să le facem publice pe site-ul nostru, și pe toate canalele mediatice. Sigur că aceste proiecte, în măsură ce vor fi semnate alte contracte de finanțare, vor fi adăugate și lista se va modifica în funcție de numărul de proiecte pe care le semnăm, fazele în care sunt celelalte proceduri. Așadar, dragi colegi, nu vin în fața d-voastră cu măsuri populiste, vin cu o dorință de a pune umărul cu toții, și această dorință merge în zona în care sper că și dumneavoastră sunteți de acord să dezvoltăm acest oraș, pentru că avem o șansă, unică așa putea spune. Nu știu ce instrumente, nu știu ce axe de finanțare vor mai fi pe viitorul exercițiu financiar european, însă noi trebuie să profităm din plin, ca în acest exercițiu financiar 2021-2027, să putem să implementăm cât mai multe proiecte de dezvoltare pe care le avem în portofoliul nostru, și care, probabil vor fi urmate și de alte propuneri interesante, venite chiar din partea dumneavoastră. Nu vreau să aduc în discuție în momentul de față faptul că, la cererea d-voastră, v-am pus la dispoziție, inclusiv acea situație cu titlurile executorii. Aveți în față.

DI. Gavra: Am crezut că pe mail.

DI. primar: Nu. Nici nu ați fost curios să vedeți ce cadouri v-am pus în față, domnule consilier. Am încercat să mă țin de cuvânt. D-voastră ați fost cel care ați cerut, și în spiritul transparenței decizionale, în spiritul transparenței publice, vă pun la dispoziție această situație, în care o să regăsiți o sumă de 30.000.000 lei, care constă în titluri executorii, pe care noi, autoritatea publică va trebui să le plătim în termen cât mai rapid. Dar repet, solicitarea de majorare a taxelor și impozitelor locale, vine în special pentru finanțarea proiectelor de dezvoltare. Proiecte de dezvoltare pe care oricum nu le putem susține cu această majorare de, per total o creștere a veniturilor estimativ de 20.000.000. Suma este mult mai mare, așa cum vedeți în raportul pe care vi l-am înaintat, vorbim de peste 200 milioane lei, doar pe contractele de finanțare semnate, va trebui să găsim și alte..

DI. Gavra: Domnule primar, la titlurile acestea executorii, la care ne-ați spus situația, ne-ați pus nr. de dosar, dar cu cine este?

DI. primar: Toate sunt cu Drusal.

DI. Cirt: Îmi permiteți, vă rog?

DI. primar: Vă rog.

DI. Ciriț: Acestea se duc mai departe pentru recuperare de la cei care au luat deciziile?

DI. primar: În ce sens?

DI. Ciriț: În sensul că aici s-au luat decizii, de către fosta conducere, în a nu plăti în termen facturile, pentru anumite motive. Și această sumă ar trebui numai decât să fie recuperată.

DI. primar: Eu încă nu am indicii că cineva nu și-a exercitat...

DI. Ciriț: Nu trebuie să aveți d-voastră.

DI. primar: În mod corect atribuțiile de serviciu. Noi vorbim de o incapacitate de plată, pe parcursul anilor precedenți. Această incapacitate de plată a dus la aceste titluri executorii, pe care, vrem nu vrem, ne place sau nu ne place, dacă nu le plătim noi în cel mai scurt timp, vom plăti în continuare penalități. Doar acea sentință de 21 milioane pe care...

DI. Gavra: Cât plătim astăzi dobânzi și penalități pe zi, sau pe lună, aproximativ nu la virgulă?

D-na Hofer: Pe zi?

DI. primar: Pentru aceste titluri?

DI. Gavra: Da.

DI. primar: Aveți acolo în situația de față.

DI. Gavra: Nu scrie cât plătim noi pe zi.

DI. primar: Noi plătim doar pentru sentința aceea de 21.000.000.

DI. Gavra: Și cât plătim?

DI. primar: 15.000 lei.

DI. Gavra: Pe zi?

DI. primar: Da.

DI. Gavra: Deci 500.000 pe lună plătim doar dobânzi și penalități, pentru o sentință de 21.000.000.

DI. primar: Exact. Noi am suspendat, am cerut suspendarea executării pentru acea sentință, și suntem în negocieri cu operatorul de salubritate, cu agentul economic. Pregătim, așa cum v-am spus, o eșalonare a tuturor datoriilor, pentru toate aceste titluri executorii, inclusiv cu facturile curente pe care le avem, și o să propunem o eșalonare a acestor datorii, pentru că altfel nu vom ieși din această spirală, care este foarte, foarte păguboasă pentru Municipiul Baia Mare. Și mai mult decât atât, și cu asta închei, profit de faptul că este aici în sală și dl. Romeo Dobocan, director executiv ADI Maramureș, am susținut acest lucru și în ultima ședință a Adunării Generale, în care eu am spus că Municipiul Baia Mare nu-și mai poate permite să ducă în spate afacerea operatorului de salubritate. Pentru că, dacă ne uităm pe toate evidențele contabile ale acelei societăți, această afacere se reglează din penalitățile câștigate în urma proceselor intentate Municipiului Baia Mare. Urmează și alte orașe și alte comune care sunt în această situație, însă operatorul se îndreaptă către cel care, teoretic, ar putea să plătească mai rapid. Și aici fac un apel, domnule

Dobocan, să găsiți cele mai bune metode, astfel încât activitatea prestată de către operator să fie plătită corect, în conformitate cu prețurile pieței, pentru că Municipiul Baia Mare nu mai poate să ducă în spate, să suporte aceste operațiuni, aceste cheltuieli, care ne sunt puse nouă în cărcă. Una peste alta, aceasta este situația.

DI. Ciriț: Domnule primar, permiteți, vă rog?

DI. primar: Vă rog.

DI. Ciriț: Încă la finalul lui 2022, am subliniat faptul că, deciziile luate de a nu plăti către Drusal facturile la termen, ne vor duce în situația în care, vom ajunge să plătim în baza sentințelor judecătorești penalități pentru neplată la termen. Acestea sunt tot deturnări de fonduri, pentru că, atâta timp cât noi cu bună știință am făcut lucrul acesta, și nu ne-am pus la punct lucrurile, și mergem în continuare în aceeași metodă, îmi pun întrebarea foarte serios...

DI. primar: Stop. Nu mergem în continuare în această metodă, domnule Ciriț.

DI. Ciriț: Atâta timp cât nu se îndreaptă primăria, de a recupera aceste sume.

DI. primar: Vă rog frumos să vă gestionați emoția.

DI. Ciriț: Nu am o problemă.

DI. primar: Nu spuneți că mergem în continuare în această metodă.

DI. Ciriț: Vă rog frumos să mă lăsați să termin.

DI. primar: V-am pus în față titlurile executorii.

DI. Ciriț: Mă lăsați să termin sau nu?

DI. primar: Nu. Când faceți afirmații...

DI. Ciriț: Atunci vă rog să vorbiți d-voastră cât vreți.

DI. primar: Mulțumesc frumos.

DI. Gavra: Îmi dați voie și mie? Mie ceva nu-mi cade aici pe cifre, nu-mi cad pe cifre. Avem acum taxa de salubritate, în care ne spuneți, că trebuie să o mărim la 20 lei, și avem de recuperat 4.000.000 lei.

DI. primar: Așa.

DI. Gavra: Deci înțeleg că până la 4 milioane de lei, cât nu au plătit băimărenii, restul banilor băimărenii i-au plătit pentru Drusal, și primăria, ori nu i-a dat mai departe. De ce primăria are o creanță, și o sentință de 21 milioane neplătită, pentru care astăzi plătește dobânzi și penalități de 15.000 lei, pe zi, când de la băimăreni a încasat banii, mai puțin să zicem acei 4.000.000 lei, 3 lei cum ni s-a explicat ieri, pe persoană/pe lună, dar noi am ajuns la 21.000.000 în sentință, să avem dobânzi și penalități. Acesta este un aspect. Și al 2-lea aspect, consider, în completarea a ceea ce a spus dl. Ciriț, că este imperativ necesar să facem o comisie de Consiliu Local, în care să analizăm această situație, și să ne îndreptăm împotriva celor care au produs aceste creanțe pe spatele băimărenilor. Mulțumesc.

DI. primar: Vă răspund la prima întrebare. Aveți toată deschiderea din partea mea să propuneți înființarea acestei comisii. Însă am ajuns în situația aceasta din cauza unor consilieri populiști ca și d-voastră domnule Gavra, care nu ați înțeles, că atunci când am venit în fața d-voastră și am propus, s-au s-a

propus...

DI. Ciriț: Asta e o jignire personală, domnule primar.

DI. primar: Pofțiți?

DI. Ciriț: Vă rog frumos.

DI. primar: Nu, eu vă spun.

DI. Gavra: Nu mai avem alegeri, domnule Dăncuș, acum.

DI. primar: Tocmai asta încerc să vă spun că nu mai avem alegeri. Și eu dacă vin acum...

DI. Ciriț: Lăsați jignirile.

DI. Gavra: Lăsați jignirile.

DI. primar: Asta încerc să vă spun că nu mai avem alegeri. Și eu dacă vin acum...
Domnule Ciriț, dl. Gavra...

DI. Ciriț: Decență.

DI. primar: Decență vă cer și eu. Eu am încercat să răspund la o interpelare. Pofțiți?

DI. Ciriț: Nu faceți atacuri personale. Dacă nu știți ce înseamnă aceasta.

DI. primar: Încă o dată, eu răspund în maniera în care, eu consider că trebuie să răspund la o întrebare retorică, lansată de către un domn consilier, și îi spun, că am ajuns în situația aceasta pentru că...

DI. Gavra: Deloc retorică, nu am acuzat pe nimeni, nu v-am făcut pe d-voastră direct răspunzător, eu v-am spus că cifrele nu corespund. Atât.

DI. primar: Încă o dată. Nu au cum să corespundă. Mă rog, cifrele corespund, din ceea ce v-am prezentat eu. Însă dacă, vă dau un exemplu domnule Ciriț: în urmă cu 2 ani de zile fostul primar a venit și a propus o taxă de salubritate de 17 lei, d-voastră, 20, mă rog, așa. D-voastră ați venit și ați spus, domnule nu, este prea mare taxa, fără să fundamentați, atât așa din amintiri, ați spus că e prea mare, pentru că ați vrut să faceți un amendament să coborâm taxa la 11 lei, la 12 lei. Da, între timp, amendamentul d-voastră a fost amendat de cel care a inițiat proiectul și a adus taxa la 11 lei. Asta a fost un joc populist, mă iertați. Din păcate, poate și noi la vremea respectivă, am căzut în această plasă, și eu vă rog, pe d-voastră, de data aceasta, pe toți, să nu mai cădeți în această plasă, și să înțelegeți, că această taxă de salubritate, conform legii, trebuie închisă într-un fel, trebuie susținută de către utilizatorii non-casnici. În cazul de față, și pentru aceasta, noi avem un calcul foarte clar: vedem cât am încasat, vedem cât am cheltuit, diferența de la încasat, se introduce la fel în această sumă, și se împarte la un număr de persoane, nu dat de recensământ, ultimul recensământ domnule Gavra, pentru că, chiar d-voastră, și știți foarte bine, acest nr. de persoane este în baza unei declarații pe proprie răspundere, și tot noi am adoptat în Consiliul Local hotărâri prin care anumite persoane care figurează ca fiind în populația Municipiului Baia Mare, sunt plecate la studii, sunt plecate în alte localități, sau sunt celelalte persoane care nu locuiesc la adresele respective și sunt în altă parte.

DI. Gavra: Numărul persoanelor domiciliat în Baia Mare este 136.135, nr. la recensământ este 108.759, iar d-voastră la ce vă raportați este 98.000.

DI. primar: 98.000.

DI. Gavra: Deci diferența între 136.000, care au domiciliul în Baia Mare, până la 98 mi se pare enorm de mult ca fiind cea cu studenții...

DI. primar: Vi se pare, noi discutăm pe cifre concrete.

DI. Gavra: Sau cu alte proiecte de hotărâre pe care le-am făcut noi.

DI. primar: Vedeți că d-voastră vi se pare, nouă nu ni se pare. Noi avem niște cifre în față la care am aplicat această metodă de calcul, și a reieșit că astăzi, ca să putem să acoperim cheltuielile de salubritate menajeră, noi trebuie să percepem o taxă de 20 lei. Dacă d-voastră considerați că taxa aceasta este prea mare, și vreți să faceți un amendament, vreți să o faceți de 15 lei, o să ne trezim anul viitor că va trebui să recuperăm o sumă și mai mare, pentru că nu o să putem să plătim facturile pe care operatorul o să ni le trimită, și o să le introducem pe circuitul de ordonanțare, și ne vom trezi în situația în care, vom avea din nou alte titluri executorii pentru că nu am plătit la termen. Vă asumați, foarte bine.

DI. Gavra: Cantitatea de gunoi scade, nu poate să crească taxa. La acest lucru se rezumă.

DI. Ciriț: Cât este suma penalităților din ultimii 5 ani, 4 ani? Și cine va plăti această sumă?

DI. primar: Despre ce vorbiți, mă scuzați?

DI. Ciriț: Cât este valoarea totală a penalităților pentru neplata la termen a facturilor scadente?

DI. primar: Domnule Ciriț, încercați un pic, sunteți în ședință de Consiliu local.

DI. Ciriț: Și cine va plăti această sumă?

DI. primar: Nu sunt la școală. Domnule Ciriț, încercați să vă abțineți. Nu sunt la școală. D-voastră îmi puneți niște întrebări, că parcă eu trebuie să am suma, ce visați d-voastră, îmi adresați o întrebare și eu trebuie să răspund. Care e suma penalităților? Nu știu. Trebuie să întreb în contabilitate, că vorbim de 5 ani. Ce întrebări sunt astea? Nu vă supărați.

DI. Ciriț: În calculul sumei propuse, se află și suma penalităților sau nu?

DI. primar: Evident că nu. Uitați-vă în raportul de specialitate cum a fost calculată această sumă.

DI. Ciriț: Atunci această sumă de unde se va plăti? Tot din bugetul cetățenilor sau sunt fonduri europene?

DI. primar: Doamne ferește. Domnule Ciriț, serios, ați băut cafeaua de dimineață?

DI. Ciriț: Domnule primar. Nu trebuie să beau.

DI. primar: Ce povești sunt acestea că sunt fonduri europene să plătim penalități, despre ce vorbim.

DI. Ciriț: Aveți în plan să dați în judecată pe Cătălin Cherecheș, pentru deciziile luate? Pentru a recupera această sumă?

DI. primar: Dar încă o dată. Eu astăzi, v-am spus, eu nu am certitudinea, eu nu am un raport în față că cineva trebuie dat în judecată pentru că nu și-a exercitat atribuțiile de serviciu, sau mă rog, a făcut anumite greșeli. Că la fel poate să spună fostul primar că cei din Consiliul Local sunt de vină pentru că nu au aprobat taxa de 20 lei, atunci când a propus-o el, și au spus că taxa trebuie să fie 11 lei, și de acolo au crescut penalitățile.

DI. Cirt: Întrebarea este: cine plătește această sumă? Și cine este responsabil de această sumă?

DI. primar: Toți suntem responsabili. Toți.

DI. Cirt: Ok.

DI. primar: Pentru că 4 ani de zile am stat foarte mulți la această masă, și nu am știut cum să venim și să contracarăm orice inițiativă, care într-un fel sau altul...

DI. Cirt: Această responsabilitate se împarte pe 23 sau pe 24?

DI. primar: Poftiți? Mulțumesc frumos. Eu am făcut această pledoarie, această introducere, și în special pentru tot ceea ce înseamnă nivelul taxelor și impozitelor locale pe care eu le-am propus, prin proiectul de hotărâre care s-a aflat și în transparență publică, o să discutăm și la fiecare proiect, dacă va fi cazul. O să susțin ceea ce am propus. Știu că sunt și amendamente pe care le-ați făcut în Comisiile de specialitate, amendamente care vizează majoritatea proiectelor în care discutăm despre taxe și impozite locale, sau alte taxe speciale. O să discutăm și o să dezbaterem la fiecare proiect în parte. Mulțumesc frumos. Domnule președinte, aveți cuvântul.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. Sărut-mâna, doamnelor. Bună ziua, domnilor. Bine ați venit la ultima ședință ordinară a Consiliului Local, din acest an. Asta nu înseamnă că va fi ultima ședință, dar este ultima ședință ordinară. Pentru început am să-i dau cuvântul d-nei secretar, pentru a supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Vă rog, doamna secretar.

D-na secretar: Bună ziua, vă spun și eu. Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 11 decembrie 2024.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați acum.

D-na secretar: De asemenea, în condițiile în care considerați că nu participați la discuții și la vot, la vreunul dintre proiectele de pe Ordinea de zi și Ordinea de zi suplimentară, vă rugăm să vă anunțați.

D-na Hofer: Bună ziua. Aș vrea, domnule președinte, să menționați că la proiectul nr. 50, nu voi participa nici la discuții, nici la vot.

D-na secretar: La proiectul 50 d-na Hofer. Dacă mai sunt și alte neparticipări?

DI. președinte de ședință: Domnule Pîrvănoiu, vă rog.

DI. Pîrvănoiu: Da. Bună ziua, vă spun și eu. Cred că era 31, dacă nu mă înșel. O să ma abțin de la acel proiect.

D-na secretar: Numai o clipă. 31?

DI. președinte de ședință: Cu revoluționarii.

DI. Pîrvănoiu: Cu revoluționarii, da.

D-na secretar: Nu este 31. 31 era pe Ordinea de zi a comisiei. Numai o clipă, că vă spun acum.

DI. Pîrvănoiu: 39.

DI. președinte de ședință: Am notat, domnule Pîrvănoiu, la 39 nu participați.

D-na secretar: Domnul Cirt?

DI. Cirt: Vreau să vă menționez că, procesul verbal de la ultima ședință, are mai multe feluri de erori. Și în special la proiectul dezbătut pentru Urbis. Acolo sunt erori de scriere, da? Și o altă eroare, pe care ați trecut-o cu toții cu vederea este devizul care v-a fost prezentat, în baza căruia ați votat proiectul de susținere a investiției din bugetul local de 7.449.000. Dacă ați avea puțină răbdare și ați citi acel deviz, să vedeți câte erori sunt, cine a făcut acel deviz l-a făcut cu maximă lipsă de responsabilitate. Nu se vede, o să vi-l trimit.

D-na secretar: Contestați?

DI. președinte de ședință: Îmi cer scuze, domnule Cirt, dar ați votat și d-voastră procesul verbal.

DI. Cirt: Pe bune?

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte ,, Da

Hordau Anne ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Hofer Gabriela ,, Da

Pirvanoiu Coste ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Zaharie Daniel ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Bentea Marcel ,, Da

Cotos Robert ,, Da

Ilies Marius ,, Da

Trufan Radu ,, Da

Bodor Fabian ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Nagy Arnold ,, Da

Salajeanu Flori ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Roman Gabriel ,, Da

DI. președinte de ședință: 23 de voturi la procesul verbal.

D-na secretar: Da, 23 de voturi are procesul verbal

DI. Cirt: Eu vreau să subliniez aceste lucruri.

DI. președinte de ședință: Era foarte util să ne fi spus înainte aceste chestiuni.

DI. Cirt: Era foarte util.

DI. președinte de ședință: 2 la mână. Ați votat și d-voastră acest proces verbal și acum veniți să ne spuneți că nu este în regulă?

DI. Cirt: Domnule președinte, vă rog frumos să-mi spuneți. Vă rog să mă lăsați să-mi spun toate lucrurile, pentru că acestea...

DI. președinte de ședință: Vă rog, dar succint, pentru că deja am trecut de votarea procesului verbal.

DI. Cirt: Dacă veți avea nevoie să fiți avocat, să apărați această cauză, să fiți în cunoștință.

DI. președinte de ședință: Domnule Cirt, eu v-am solicitat sau v-am spus doar, că ar fi fost util să ne fi spus aceste lucruri înainte să votăm procesul verbal, pe care de altfel l-ați votat și d-voastră.

D-na secretar: Și să cereți corectarea, să ne spuneți care paragrafe trebuie corectate.

DI. președinte de ședință: Și să cereți corectarea.

DI. Gavra: Acum este tardiv, dar vrea să rămână pentru procesul acesta verbal.

DI. președinte de ședință: Nu am absolut nici o problemă.

D-na secretar: Am înțeles.

DI. președinte de ședință: A fost doar o intervenție prin care am solicitat ca aceste obiecțiuni și erori, să le semnalăm înainte, ca să fim și noi în cunoștință de cauză.

DI. Cirt: Deci în cunoștință de cauză este și dacă v-o spun acum, doar că vă trebuie puțină voință și răbdare, și să înțelegeți că și ieri v-am spus același lucru, și mă așteptam să veniți să spuneți, „băi, am făcut-o lată.” Da?

DI. președinte de ședință: La cine vă referiți? La mine?

DI. Cirt: Și la d-voastră.

DI. președinte de ședință: Îmi cer scuze, nu știu la ce vă referiți, dar vă rog continuați.

DI. Cirt: Pentru că sunteți parte din cei care ați votat acel proiect care se bazează pe un deviz complet eronat. Și noi prin aceasta nu facem decât să scoatem 7.449.000...

DI. președinte de ședință: Ieri nu a fost nici o discuție pe procesul verbal. Nu induceți în eroare prin ceea ce spuneți d-voastră acum.

DI. Cirt: Nu pe procesul verbal, pe speță.

DI. președinte de ședință: Și atunci de ce vorbim?

DI. Cirt: Pe deviz.

DI. președinte de ședință: Și-mi cereți să spun că am făcut-o lată cu procesul verbal?

DI. Cirt: Nu cu procesul verbal.

DI. președinte de ședință: Vă rog să fiți un pic mai coerent, că nu înțeleg la ce vă referiți, îmi cer scuze, poate că sunt singurul care nu înțelege.

DI. Cirt: La hotărârea de consiliu care s-a dat în dreptul Urbis-ului. Înțelegeți sau nu vreți să înțelegeți?

DI. președinte de ședință: Nu. Săriți de la un subiect la altul. Noi, deci odată discutăm de votarea procesului verbal, după care săriți la Urbis. Aici nu înțeleg, la care vă referiți? Nedumerirea mea este cu atât mai mare, cu cât ați votat d-voastră procesul verbal, pe care-l contestați acum.

DI. Ciriț: Am spus să se ia în calcul.

DI. președinte de ședință: Ok. Bun. Vă rog.

D-na secretar: Numai un pic, domnule Ciriț. Codul prevede că dacă există anumite erori în redactarea procesului verbal, să le reclamați, și atunci nu se supune la vot, se verifică, se corectează, sau dacă le-ați observat, măcar dacă mi le comunicați, că făceam corectura. Este eroare de scriere, nu știu, cuvintele nu conțin toate literele sau ne puteți spune exact care-s erorile, ca să le îndreptăm?

DI. Ciriț: Am să vi le transmit, ca să nu blocăm ședința. E bine?

D-na secretar: E bine. Bun.

DI. Ciriț: Dar eroarea cu devizul, aceasta trebuie numaidecât luată în serios.

D-na secretar: Ok. Domnul primar a zis că o să dea să verifice devizul, și dacă este eroare, o să intrăm cu o hotărâre de îndreptare a erorii.

DI. Ciriț: Pofțiți! Uitați, așa arată. Am să vi-l transmit cu mai multe mențiuni, la toți. Mulțumesc.

D-na secretar: Ok. Și noi. 23 de voturi pentru.

Alte neparticipări, dacă mai sunt? Nu sunt.

Deci dl. Pîrvănoiu la 39 și d-na Hofer la 50. Mulțumim.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-na secretar.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea viceprimarilor Municipiului Baia Mare Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Art. 1. Se alege în funcția de viceprimar al Municipiului Baia Mare domnul/doamna consilier local

Art.2. Se alege în funcția de viceprimar al Municipiului Baia Mare domnul/doamna consilier local

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 6-0-0

DI. Ciriț, dl. Crișan, d-șoara Hordău, dl. Gavra, dl. Lupșa, d-șoara Marincaș și dl. Zaharie părăsesc ședința.

DI. președinte de ședință: Vom începe cu ordinea de zi principală. Primul proiect de hotărâre pe ordinea de zi este cel privind alegerea viceprimarilor Municipiului Baia Mare. Avem aviz din partea Comisiei I, II și III, aviz favorabil. Vă rog frumos, dacă sunt propuneri?

DI. primar: Da, domnule președinte. Având în vedere că eu sunt inițiatorul acestui proiect de hotărâre, și având în vedere că astăzi îmi doresc să-mi aleg colaboratorii, sau mă rog, nu aș vrea să spun locotenenții,

o să-mi permit să fac eu cele două nominalizări, pentru cele două persoane pentru cei doi colegi consilieri pe care mi i-aș dori să fie aleși în funcția de viceprimari ai Municipiului Baia Mare.

Pentru art. 1 aș dori să-l propun pe dl. Pîrvu Ionuț, din partea grupului PSD.

Și pentru art. nr. 2, din acest proiect de hotărâre, doresc să-l propun pe dl. Pap Zsolt, din partea grupului UDMR.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. Dacă mai sunt alte propuneri? Domnule Crișan?

DI. Crișan: Bună ziua, stimați colegi, domnule primar. Grupul PNL va părăsi sala la aceste două proiecte, întrucât noi nu avem o înțelegere politică asupra acestor puncte. Astfel, vă lăsăm pe d-voastră să vă creionați această majoritate, și mai mult, îi lăsăm și pe băimăreni să vadă cine vor fi decidenții care vor conduce frâiele municipiului în mandatul acesta. Vă mulțumim pentru înțelegere.

DI. președinte de ședință: Mulțumim pentru responsabiliate.

DI. primar: Frâiele municipiului sperăm să le putem duce împreună, pentru că d-voastră, Consiliul Local, sunteți cei care ne dați nouă de lucru, cum s-ar spune executivului, și noi sperăm să ne onorăm de toate propunerile și sarcinile, pe care o să ni le dați. Așteptam mai multă demnitate din partea d-voastră, mai ales...

DI. Gavra: Cea mai mare demnitate este.

DI. primar: Asta nu este, asta este lașitate.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos. Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnule Ardelean.

DI. Ardelean: Domnule președinte, în primul rând să fie un pic de liniște în sală, dacă se poate.

DI. președinte de ședință: Domnule Hodorogea, am o rugămintă. Vă rog să luați loc în sală, să respectați ordinea și disciplina acestei ședințe, dacă nu, vă rog să părăsiți ședința. Mulțumesc.

DI. Ardelean: Ați făcut destul spectacol, acum ne lăsați să lucrăm pentru Baia Mare. Ce vreau să vă spun domnule președinte, stimați colegi. Îmi pare rău că nu avem puțină decență, să stăm să votăm, oricare ar fi votul nostru. Se repetă aceeași situație ca și acum 4 ani. Leșim din sală, din punctul meu de vedere, într-un mod laș, și apoi 4 ani de zile ne plângem că am fi avut noi majoritatea dacă am fi votat, dar nu a votat nimeni. Stimați colegi, Consiliul Local este aici, nu este afară, deciziile se iau în Consiliul Local, nu se iau prin părăsirea sălii. Acum, circula acesta, dacă au vrut să-l facă, l-au făcut, noi suntem aici.

DI. președinte de ședință: Este o alegere politică. Este dreptul dâșilor. Vă rog să consemnați în procesul verbal că și dl. Ciț și dl. Zaharie, au părăsit sala. Suntem 16 consilieri. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să procedați la pregătirea buletinelor de vot, și eventual o să ni se explice și procedura de vot.

DI. primar: O singură precizare aș mai vrea să fac. Cu siguranță cei de la PNL ar fi rămas în sală dacă le-aș fi oferit lor, măcar un post de viceprimar, din păcate asta-i viața. În momentul de față am ales să avem colaboratori, să fac această propunere, și să constituim această majoritate dacă vreți, care nu se referă strict la cei doi viceprimari, ci la o susținere a unor proiecte de dezvoltare a Municipiului Baia Mare, așa cum puteți observa, și cum o să vedeți și la celelalte proiecte de hotărâre, cei care se retrag, de fapt, ei nu vreau să susțină dezvoltarea Municipiului Baia Mare. Nu le convine special că nu le-am oferit un post de viceprimar, că până la urmă asta urmăresc, și pentru aceasta și-au luat jucăriile și au plecat. Se mai întâmplă și la alte case mai mari. Îmi pare rău că trăim aceste vremuri, și nu înțelegem că până la urmă am venit aici să ne exprimăm într-un fel sau altul votul, inclusiv în cazul de față. Dar, lucrurile sperăm să intre pe un făgaș normal, din păcate și după ce s-a întâmplat în 24 noiembrie, în 1 decembrie, nici noi de la nivelul nostru, ca și mici politicieni locali, cum s-ar spune, n-am înțeles mesajul alegătorilor, n-am înțeles că alegătorii nu doresc certuri, nu doresc scandal. Doresc dezbateri, doresc o colaborare, o cooperare pentru

dezvoltarea comunităților. Sperăm să reușim, cel puțin în acest format, și să le dea mintea cea de pe urmă, și celor care au părăsit sala, și la viitoarele proiecte de hotărâre, atunci când se vor dezbate lucruri interesante pentru băimăreni, să participe, să-și asume deciziile, inclusiv votul, pe care au dreptul să și-l exprime în baza alegerii în această demnitate onorantă de a-i reprezenta pe băimăreni.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. Domnule Trufan, vă rog.

DI. Trufan: Domnule președinte, domnule primar, grupul USR a ales să rămână în sală. Nu putem să spunem că am fost foarte apropiați în campania electorală. Înțelegem că ați câștigat alegerile și că aveți nevoie să vă faceți o echipă, sper să obțineți cele 12 voturi de care aveți nevoie. Eu am deținut o funcție executivă, de vicepreședinte la Consiliul Județean, și întotdeauna câștigătorul își face echipa. Nu trebuie să avem frustrări, rumori, și așa mai departe, vizavi de acest aspect. La momentul alegerii mele în funcția de vicepreședinte, de asemenea, au fost oameni care s-au retras din sală, care n-au votat, care n-au participat la respectiva ședință, asta nu înseamnă că ulterior, după ce am ajuns în funcție, n-am beneficiat de sprijinul dumnealor. Așa că, sunt convins că și colegii liberali vor reveni la sentimente mai bune, și acolo unde va fi nevoie, sunt convins că vor susține proiectele de dezvoltare ale municipiului, așa cum spuneți, și eu cred că vor veni și ei cu propuneri pe care sunt convins că și din partea noastră, și din partea d-voastră, o să aibă susținere. Într-adevăr este un joc politic care se desfășoară acum, îl înțelegem dar, așa cum am spus, din păcate sau din fericire, câștigătorul trebuie să-și facă echipa. Eu vreau să vă urez succes, dacă reușiți să vă adunați nr. necesar de voturi, și dacă am rămas în sală, asta nu înseamnă că nu o să fim cu ochii pe d-voastră, sau nu o să fim atenți la propunerile pe care urmează să le faceți. Mulțumesc.

DI. primar: Mulțumesc, domnule Trufan. Apreciez maturitatea deciziei pe care grupul USR și reprezentantul Partidului Mișcarea Populară a luat-o, de a rămâne în sală, de a participa la dezbateri, și de a-și exprima până la urmă dorința de a contribui la dezvoltarea Municipiului Baia Mare, prin susținerea proiectelor de dezvoltare, și evident, nu o să mă supăr dacă d-voastră veți amenda anumite proiecte de hotărâre, anumite lucruri pe care nu le veți considera în regulă, sau mă rog, care se aliniază cu propunerile și cu dorințele electoratului pe care-l reprezentați. Însă de aceea suntem aici în Consiliul Local, să dezbaterem, și să găsim cele mai bune soluții care să satisfacă o cât mai largă majoritate a cetățenilor din Municipiul Baia Mare. Mulțumesc. La fel cum pot să apreciez și rămânerea în sală a colegilor.

D-na Hofer: Am vrut și eu să vă spun, domnule primar, dacă-mi permiteți.

DI. primar: Da, mulțumesc. Vă rog.

DI. președinte de ședință: Vă rog, d-na Hofer.

D-na Hofer: Am vrut să vă informez că și noi, grupul AUR, așa de mic cum suntem, nu contează, suntem astăzi aici aleși de comunitate. În consecință ne-am asumat participarea la toate ședințele ordinare, și de ce natură or fi la vremea respectivă. În consecință, cred că varianta care ți se oferă de a vota, puteau să-și manifeste votul într-un fel sau altul. Votul este secret, așa că nu cred că era cazul să iasă din sală, dar este alegerea lor. Noi am rămas, pentru că face parte din responsabilitățile consilierului local. Mai departe cred că este important să participi la alegerea viceprimarului, indiferent ce votezi. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, d-na Hofer.

DI. primar: Vă mulțumesc, și eu, d-na Hofer, d-le Pîrvănoiu. Suntem aici într-o familie, eu așa consider. Nu contează pe ce listă politică am fost aleși, atunci când am intrat în Consiliul Local trebuie să dezbrăcăm haina politică, chiar dacă avem ideologii diferite, chiar dacă provenim din partide care au viziuni diferite pe anumite paliere politice, când vorbim de administrație și de binele comun al cetățenilor Municipiului Baia Mare, trebuie să fim împreună. Îmi cer scuze dacă vorbesc un pic pe nas, dar am răcit la Crăciun în Satu' de pe Deal.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. Doamna secretar o să ne explice procedura de vot, doar o singură chestiune. D-na Hofer aveți perfectă dreptate, și chiar mă așteptam să anunțe la începutul dezbaterilor să anunțe că nu participă la discuții și la vot, și totodată care este interesul pe care-l au prin această neparticipare, pentru că după cum știm Codul administrativ cere să justificăm de ce nu participăm la discuții și la vot la anumite proiecte de pe Ordinea de zi, pentru că este și o obligație de a participa, nu doar un drept de a participa. Cred că brătienii se cam răsucesc în mormânt când văd atitudinea pe care o au așa-zișii urmași ai lor, în condițiile în care erau obișnuiți cu dezbaterile politice, dar mă rog, este decizia pe care și-au asumat-o. Doamna secretar, vă rog frumos să ne explicați cum trebuie să votăm, nu cu cine trebuie să votăm, cum trebuie să votăm.

D-na secretar: Buletinul conține cele două nominalizări. Vom avea ștampilă „VOTAT” pe care o veți aplica în unul din cele două patrulete din dreptul fiecărui candidat, pentru sau împotriva. Vă rog să fiți atenți, în ideea în care puteți vota maxim 2, minim 0. Este obligatoriu să puneți ștampila „VOTAT” în unul dintre patrulete, din dreptul fiecăruia, pentru a nu se anula votul, ca votul să nu fie nul. Deci numai dacă doriți ca votul să fie nul, deci nu cumva să uitați, votați pe unul, și pe celălalt nu-l vreți, și atunci nu puneți nici o ștampilă, puneți ștampila pe împotriva dacă nu-l vreți. Dar neaparat, fiecare nume trebuie să aibă o ștampilă, fie că e la pentru, fie că e la împotriva, dar trebuie să aibă o ștampilă. Bine? Repet acest lucru pentru că am avut situații în care efectiv, fie au omis, nu că nu a vrut, dar a omis să pună la unul dintre candidați și pe urmă tot buletinul a fost nul. Dacă aveți întrebări?

Dl. președinte de ședință: Pentru procesul de numărare, rugămintea mea este ca fiecare grup politic sau cine dorește, să participe, să asiste la punerea în urnă și să numere.

D-na secretar: Da, fiecare grup să-și desemneze o persoană care va număra voturile.
Dacă nu mai aveți întrebări o să începem.

În continuare, se votează secret.

Dl. președinte de ședință: Dragi colegi, dacă-mi acordați un pic de atenție. Am să o rog pe doamna secretar să citească procesul verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor.

D-na secretar: Dl. Pîrvu Ionuț Rareș: 16 voturi pentru și dl. Pap Zsolt Istvan: 16 voturi pentru.
Proiectul a fost votat în unanimitate cu 16 voturi pentru fiecare candidat.

Hotărârea nr. 549/2024.

Dl. primar: Deja sunt invidios pe colegi, pentru că eu am fost ales cu 13 voturi, și la viceprimar, și când am fost reconfirmat viceprimar cu execuții de primar tot 13. La mine 13 a fost cu noroc.

D-na secretar: Aici a fost unanimitate, din cei prezenți, bineînțeles.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, doamna secretar. Mulțumesc, dragi colegi, pentru votul acordat. În primul rând că ați rămas în sală și v-ați exercitat dreptul de vot, în al 2-lea rând pentru votul exprimat, pentru încrederea pe care ne-ați acordat-o. Desigur că este un lucru care ne onorează dar ne și îndatorează. Pentru mine este un exercițiu destul de important, pentru că după aproape 20 ani de avocatură, am ales să încep o carieră în administrație, și pentru asta vreau să vă mulțumesc că mi-ați acordat votul. Și în primul rând vreau să-i mulțumesc d-lui primar pentru susținere și încredere.

Domnule Pap.

Dl. Pap: Da, și eu. În primul rând, mulțumesc celor care ați rămas în sală, și că ați acordat acest vot de încredere. Până la urmă e un cec în alb, că noi trebuie să demonstrăm că merităm această funcție. Eu vreau să vă spun că așa cum am făcut-o și în cei 4 ani care au trecut, o să fiu la fel de prezent, am să încerc să fiu și mai prezent în ceea ce privește rezolvarea nevoilor orașului, și deschis tuturor, mai ales consilierilor locali. Cred că nici unul din colegii mei, din fostul consiliu, nu poate să spună că nu a avut ușa deschisă, și nu am încercat să-i ajut. Într-adevăr, nu întotdeauna s-a reușit să se îndeplinească acea

dorință pe care dâșii o aveau, dar nicio dată nu a fost să nu încercăm măcar. Așadar, mulțumesc frumos și eu am o mare încredere că, măcar cei care suntem acum în sală să mergem în continuare, și să aducem valoare adăugată orașului cu cele 16 voturi pe care le-am obținut azi, și în următorii 4 ani. Mulțumesc și domnului primar, pentru încrederea pe care mi-a dat-o pentru acești ani. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule Pap.

DI. primar: Vă felicit și eu, domnilor viceprimari. Am avut încredere deplină, atât în Zsolt, cu care am colaborat foarte bine 4 ani de zile, și am mare încredere în Ionuț, pe care îl felicit pe de-o parte că a lăsat cariera de avocat pentru a veni și a aduce un plus valoare în administrația publică locală din Municipiul Baia Mare. Vă promit, în fața tuturor, că vă voi da atribuțiile în funcție de competențele, și de dorințele d-voastră de a vă aduce aportul la schimbări, și la tot ceea ce ar trebui să facem pentru o administrație publică locală cât mai performantă, și pentru furnizarea serviciilor publice de cea mai bună calitate, și vă spun foarte clar că nici într-un caz nu o să vă subminez autoritatea, pentru că eu știu ce înseamnă acest lucru.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, domnule primar. Și eu sunt convins că vom face o echipă puternică, și așa cum am depus jurământul, încă de la momentul investirii în funcția de consilier local, voi face tot ceea ce stă în puterea și priceperea noastră pentru binele locuitorilor Municipiului Baia Mare.

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea viceprimarului care exercită primul calitatea de înlocuitor de drept al Primarului Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 6-0-0

DI. Lupșe revine în ședință.

DI. Bențe părăsește ședința.

DI. președinte de ședință: Epuizând primul proiect de pe ordinea de zi, cu permisiunea d-voastră vom trece la proiectul nr. 2. Aviz favorabil de la toate cele 3 comisii.

DI. primar: Dacă-mi este permis, aș vrea să fac tot eu această propunere, pentru că, într-un fel, cel care va fi propus și care sper să fie ales, va reprezenta Municipiul Baia Mare în lipsa subsemnatului, în conformitate cu prevederile Codului Administrativ și a legislației în vigoare, și de aceea vreau să îl propun pentru această poziție pe dl. viceprimar, Ionuț Pîrvu.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. Dacă sunt alte propuneri? Vom proceda tot la vot secret. Nu?

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Aceași procedură de vot.

D-na secretar: Procedura este aceeași, avem un singur candidat, două opțiuni: pentru și împotriva. Aplicați ștampila pe opțiunea pe care o alegeți.

În continuare, se votează secret.

DI. președinte de ședință: Dragi colegi, haideti să ne așezăm, să continuăm, că avem o ședință lungă.

Mulțumesc și colegilor de la PNL și de la Verticala 9, care s-au întors în plenul ședinței de consiliu. Suntem 20 de consilieri deocamdată, 21. D-na secretar, vă rog să dați citire procesului verbal.

D-na secretar: O să anunț rezultatul votului la proiectul nr. 2, privind desemnarea viceprimarului care exercită primul calitatea de înlocuitor de drept al primarului, respectiv dl. viceprimar Pîrvu Ionuț, cu 16 voturi pentru. Unanimitate, din cei care au fost prezenți la vot. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 550/2024.**

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, doamna secretar.

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-1, cu amendamentele:

D-na Hofer Gabriela:

1.Majorarea cotei de impunere, de la 1%, la 1,3%, pentru clădirile nerezidențiale, deținute de persoane fizice. 5-1-0

Dl. Ilieș Sorin:

2.În Anexa 1, cota de impozitare la persoane fizice pentru clădiri rezidențiale, să fie de 0.1%. 5-0-1

Comisia I- Aviz nefavorabil 4-0-4 cu amendamentele:

Dl.Roman Gabriel:

1.Propune reducerea cotei de impozit la clădiri rezidențiale persoane fizice să fie 0,12% în loc de 0,15% ; 5-1-2

Dl. președinte de ședință: Fiind în formulă aproape completă, suntem 21 de consilieri în sală, lipsesc: dl. Roman și dl. Bențea.

Trecem la proiectul nr. 3. Avem aviz favorabil de la Comisia III cu două amendamente, dar am înțeles că la unul dintre acestea se va renunța.

Dl. Ilieș: Da. Amendamentul pe care l-am propus la juridic, de scădere la 0,1%. Dar stați un pic, că vreau totuși să-mi motivez retragerea amendamentului.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Ilieș: Cred că băimărenii trebuie să știe că propunerile pentru creșterile de taxe sunt de: 11%, 55%, respectiv 33% în termeni reali, incluzând, fără să includem sau incluzând rata inflației. Fără să includem rata inflației ar fi de 15%, de 73% și de 38%. Consider că acestea sunt niște creșteri semnificative cu impact pentru bugetul băimărenilor. Am ajuns în situația asta în care trebuie să creștem taxele mult mai mult decât impune legea, partea de 10,4%, care de fapt e inflația inclusă în taxare, și impusă prin decizie guvernamentală, pentru că tot ce s-a făcut până acum practic, sau foarte mult din ce s-a făcut până acum, a mers în direcția unor contracte păguboase pentru Baia Mare, în direcția unor decizii care până la urmă nu au adus bani în plus la buget. Eu l-am ascultat pe dl. primar și dorința lui de a veni cu scăderi în cheltuielile administrative, am înțeles de 10 milioane/an, asta e angajamentul dânsului, plus creștere de 20 milioane până la sfârșitul mandatului, deci în fiecare an 30 milioane, 120 milioane până la sfârșitul mandatului, dar nu am văzut un plan concret de măsuri. Adică ce spune dânsul, în general sunt niște măsuri, în general reactive, la ce se întâmplă, și cu un oarecare oportunism, *o să încercăm să vedem cum e vremea, o să încercăm să vedem cum, știu eu, se întâmplă un contract sau altul, și o să încercăm să-l negociem.* Eu i-am propus niște măsuri care ar ține de creșterea încasărilor la buget, și asta ar presupune o deblocare urbanistică a orașului, inclusiv ar crește și baza de impozitare foarte mult. Noi avem un PUG, sau s-a aplicat pentru finanțarea unui PUG, s-a depus documentația pe PNRR. PUG-ul acesta până se va finaliza va dura mult, și vom merge tot pe soluții de PUZ-uri. PUZ-urile pe care le avem acum sunt blocate, PUZ-

urile generale. Eu aş merge mai mult în direcția aceea de deblocare a PUZ-urilor generale, pentru că asta ar însemna să se dea drumul la construcții, și implicit de acolo să obținem impozite și taxe mai mari, plus deschiderea înspre vest. Eu cred că bulevardul de vest ar trebui să fie o prioritate, am înțeles că sunt probleme acolo, că podul ar fi foarte scump, dar eu zic că se poate găsi o soluție, să se dezvolte în direcția aceea. Pe urmă închiderea unor conducte, eu pot să dau un singur exemplu, prin care se scurg banii de la buget. Eu știu că acum, cum toți am discutat despre taxa la Drusal, anumite unități din subordinea primăriei, facturează direct cu Drusalul, dar cantitatea care se ia de acolo, e cantitatea din contract, deci nu-i cantitatea care efectiv este dusă la groapa de gunoi. Deci numai la Piața de Alimente, din ce am înțeles eu, se pierde 5-600 mii lei, dacă nu mai mult. Acolo e un robinet care trebuie neapărat închis imediat.

Pe urmă nu am văzut un plan de restructurare în ce privește personalul, resursele umane. Noi avem 9 milioane de lei costuri cu personalul, eu aş încerca să vin cu niște măsuri concrete, adică aş propune niște măsuri concrete, sau m-aș fi așteptat ca dl. primar să vină cu niște măsuri concrete, prin care anumite celule organizaționale au poate prea mulți directori, poate și personalul, trebuie văzut exact atribuțiile pe care le au, și în ce măsură e chiar așa necesară activitatea lor, în momentul acesta, în care ne aflăm, pentru că e un moment critic. Să nu uităm că pentru populație urmează anul viitor două șocuri majore, unul dintre ele este: regularizarea prețului la energie, plus va fi o nouă impunere a impozitării, ca bază de impozitare fiind prețurile de pe piață ale imobilelor. Deci oricum vor crește foarte mult taxele. De fiecare dată când ne zice dl. primar: *hai că, uite, eu o să fiu paratrăsnetul furiei publice, când o să creștem taxele*, nu e așa, știm foarte bine că, cu toții va trebui să răspundem în fața cetățenilor. Îmi aduce aminte asta de, sau îmi evocă momentul dintr-un desen animat clasic, Shrek, poate că toată lumea l-a văzut, în care este Lordul Farquaad care zice: mulți dintre voi vor suferi, dar eu îmi asum acest sacrificiu. Exact aceeași situație și acum: vor crește taxele, vor suferi băimărenii, dar eu ca primar îmi asum acest sacrificiu. Prin urmare eu nu voi susține această creștere de taxe, și îmi retrag amendamentul de la Comisia juridică, pentru că, cred că am văzut că la juridic deja s-a propus o taxă mult mai mare, nu-s de acord nici atâta, și eu consider că ar trebui să crească doar atâta cât e impusă legea, 3,8% cu rata inflației. În momentul acesta e o povară prea mare pentru cetățeni. Înțeleg absolut toate urgențele care sunt acum, penalități pe care trebuie să le plătim, dar asta s-ar putea acoperi eu zic așa prin, am înțeles că se lucrează, dl. primar lucrează la renegocierea cu Drusalul, reeșalonarea datoriei față de Drusal. Și s-a ajuns aici tot pentru că, acum și dl. primar, și mulți de aici, ați fost cam în aceeași, adică datoria asta istorică, sunteți parte din ea, mulți dintre voi. Așa că trebuie să vă asumați răspunderea asta și să o duceți înainte. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule Ilieș.

Dl. Ilieș: Așa că îmi retrag.

Dl. președinte de ședință: Am luat act de faptul că ați retras amendamentul. Domnule primar.

Dl. primar: Foarte pe scurt. Eu apreciez deschiderea și, mă rog, disponibilitatea domnului Ilieș, de a gândi împreună și de a găsi soluții pentru a crește veniturile, inclusiv prin dezvoltarea unor zone imobiliare, și aici mă refer strict la discuția pe care am avut-o în ceea ce privește cele 3 PUZ-uri, care sunt blocate în momentul de față. Sunt blocate pentru că o instituție avizatoare, Ministerul Agriculturii nu acordă aviz, autorizație pentru a merge mai departe cu PUZ-ul și a intra în dezbateri, deoarece scoaterea din circuitul agricol a terenurilor trebuie să fie făcută contra-cost, ori toată suprafața de teren pe care o avem noi, pe cele 3 PUZ-uri care sunt în discuție la Ministerul Agriculturii, ar însemna undeva la 900.000 euro, bani pe care ar trebui să-i plătim noi, și apoi să obținem avizele de la Ministerul Agriculturii. Am avut discuții, se încearcă anumite modificări legislative, însă, dacă nu se va ajunge la o concluzie, și la o situație care să ne permită obținerea acelor avize, eu vă spun foarte sincer că iau în calcul o posibilitate de alocare a acelor resurse pentru plata către Ministerul Agriculturii, și apoi, în baza solicitării autorizațiilor de construire, sau mă rog a proprietarilor acelor terenuri care vin înspre Municipiul Baia Mare, cu solicitări de autorizații de construire, noi să recuperăm acea sumă pe care am plătit-o, asta în condițiile în care prin valorizarea aceluși teren, adică prin introducerea în intravilan, municipiul Baia Mare ar putea avea de câștigat. Este o soluție la care trebuie să medităm și va trebui până la urmă să ne asumăm cu toții dacă alocăm o resursă bugetară, în bugetul anului 2025, sau pe parcursul anului 2025, astfel încât să începem măcar cu un PUZ

care este în discuție din cele 3, și să plătim în prima fază o sumă mai mică, decât toată suma respectivă, și să vedem dacă funcționează acest mecanism, și apoi să ne recuperăm banii de la cei care vor fi beneficiarii până la urmă, a acestor PUZ-uri. Iau în discuție acest lucru.

Vizavi de un plan concret, cel puțin pe partea de reduceri de personal, să știți că este, există această gândire, și am spus-o: în primul rând nu mai prelungim contractele individuale de muncă, pentru persoanele care îndeplinesc condiții de pensionare, apoi dacă se va pune problema să facem o reducere mai masivă de personal, undeva până în 10%, ca nr. de personal, în aceste condiții, noi intrăm în zona unei concedieri colective, și această concediere colectivă trebuie abordată foarte, foarte serios, pentru că trebuie parcurși toți pașii procedurali astfel încât să nu ne trezim cu procese în instanță, și după aceea, după 1 an, 2, să trebuiască să-i angajăm pe cei pe care noi i-am disponibilizat. Pentru această concediere colectivă trebuie să avem o discuție cu partenerii sociali, trebuie să avem un plan de reorganizare, trebuie să vedem exact cum ajungem la cei care ar putea să fie concediați, cum îi selectăm în primul rând, trebuie să fie niște criterii foarte clare, și acest lucru presupune o abordare foarte serioasă, în care trebuie să implicăm atât, tot ceea ce înseamnă Direcția Juridică, Resurse Umane și partenerii sociali. Dar pe partea cealaltă de reducere a cheltuielilor de funcționare, așa cum v-am spus: prima măsură este de a nu mai angaja cheltuieli pe anumite servicii de funcționare, dacă acestea nu sunt strict necesare sau, mă rog, să angajăm cheltuieli doar acolo unde este strict necesar și să reducem cheltuielile, în special în zona acordurilor cadru pe care le avem noi. Și este aici d-na director de la Serviciul Public Ambient Urban. Vă dau așa o direcție în care ne-am dus în anul acesta, Serviciul Public Ambient Urban a încheiat un acord cadru pentru întreținerea spațiilor verzi cu un operator economic, în baza unei proceduri de achiziție publică, și dacă, mă rog, exista posibilitatea încheierii unui contract subsecvent de 20.000.000 pe an, mă rog, așa a fost bugetat și așa a fost estimat bugetul, noi anul acesta am încheiat un contract doar de 10.000.000. Ca să vedeți că nu dorim să facem risipă, și încercăm să strângem cureaua din toate direcțiile. V-am mai dat și în comisiile de specialitate exemple, cum încercăm să reducem cheltuielile pe partea de serviciu de dezapezire, cum am redus cheltuielile pe partea de serviciu de curățenie în spațiile proprii, cum încercăm să recuperăm cheltuielile pe care le avem cu toaletele publice, cum încercăm să reducem cheltuielile, sau cum am redus cheltuielile pe partea de marcaje rutiere, când am redus cu peste 1.000.000 și 5-600 lei această cheltuială, pentru că ne-am dus să facem marcaje în special cu Serviciul Public Ambient Urban. Sunt și alte acțiuni pe care noi le-am făcut deja, și pe care le vom continua și pe parcursul anului 2025, pentru că așa cum am spus-o: nici eu nu-mi doresc să creștem veniturile doar pe spatele și pe seama băimărenilor, trebuie și noi să venim și să facem o eficientizare a cheltuielilor și a banului public în special, pentru că, dacă mergem din ambele sensuri, cu siguranță ne vom întâlni într-un punct în care, ce colectăm mai mult la bugetul local, cu ce economisim din partea cealaltă, aceste sume trebuie să meargă spre proiectele de dezvoltare, și vom face acest lucru. Și eu vă mulțumesc că sunteți dispus să contribuiți și d-voastră, cu cunoștințele, cu tot ceea ce aveți în plan la realizarea unor proiecte de dezvoltare.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. Doamna Hofer am înțeles că dorește să ia cuvântul. Vă rog.

D-na Hofer: Da, mulțumesc, și eu aș dori. Am și eu un amendament aici legat de majorarea cotei de impunere, pentru clădirile nerezidențiale, pentru persoane fizice, și aș fi dorit o apropiere. În comisie am menționat creșterea la 1,3, aș vrea să rectific un pic, am făcut niște calcule și este impactul mult prea mare pentru oricine, indiferent ce venituri ar avea, este o creștere prea mare, și aș propune, aș modifica de la 1,3 la 1,2 cota pentru nerezidențiale, de la persoane fizice, la clădiri. Vă rog să menționați la amendament, de la 1,3 la 1,2%.

DI. Gavra: Amendament nou, în plen.

D-na Hofer: Atunci este un amendament nou, se retrage 1,3.

DI. președinte de ședință: Renunță la amendamentul cu 1,3 și se face un alt amendament.

D-na Hofer: Și am să fac un alt amendament

Dl. președinte de ședință: Sigur că da. Îl vom supune discuției.

D-na Hofer: Acest amendament a venit și în sprijinul faptului că, conștientizez intenția domnului primar de a face investiții, și de a încerca să ridice la nivel și la cotele județelor limitrofe, reședința de județ, dar am propus în comisie și reducerea la 0,12%. Acum observ pe Ordinea de zi că dl. Roman, la Comisia de buget-finanțe a făcut dânsul amendamentul acesta, așa că n-am să mai vin și eu cu un amendament identic, am să sprijin această, și eu sunt pentru cota de 0,12%. 0,15 mi se pare enorm. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, doamna consilier. Dacă, așa cum a spus d-na Hofer, există și un amendament din partea d-lui Roman Gabriel, îl vom supune și pe acesta votului. Devine primul amendament pe care-l supunem votului. Dacă mai sunt și alte? Domnule Trufan.

Dl. Trufan: Vreau să vă întreb dacă e momentul de depunere de amendamente acum? Sau după votul pe fiecare?

Dl. președinte de ședință: Acum. Acum depuneți amendament, și pe urmă le vom supune pe fiecare pe rând.

Dl. Trufan: Am avut un amendament în Comisia de buget-finanțe, care din păcate a fost picat, vreau să-l repun în plen. La proiectul 3, în anexa 1, la pagina 14, la punctul 12, avem o taxă de parcare de reședință conform HCL nr. 135/2024, propunerea domnului primar este de 400 lei pe locul de parcare.

Dl. primar: Dar nu-i aici. Nu e la proiectul acesta.

Dl. președinte de ședință: E parcare de reședință.

D-na secretar: Ba da. La parcările de reședință, la capitolul: Alte taxe, poziția 12.

Dl. Trufan: Mulțumesc. Continui. 400 lei pe locul de parcare, propunerea mea e, vorbesc de parcările de reședință, propunerea mea în comisie și aici în plen este de 300 lei pe locul de reședință.

Dl. președinte de ședință: Da. Ca să explicăm. Într-adevăr sunt aceste parcări de reședință, de fapt acesta este prețul de pornire, pentru că se face prin licitație, din câte am înțeles s-a ajuns și la 3000 lei un loc de parcare, deci este prețul de la care se pornește. Mulțumesc, că v-ați înscris la cuvânt, dl. Gavra.

Dl. Gavra: Din 791, că ieri discutam în comisie, de locuri de parcare care au fost contractate, 700 au fost la minim, 200 lei. De aceea face dl. Trufan acest amendament.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc că v-ați transformat și în susținătorul...

Dl. primar: Nu. Facem ca să putem să încasăm, să construim noi locuri de parcare, nu pentru a face altceva. Pentru că este nevoie de locuri de parcare și știți foarte bine.

Dl. președinte de ședință: Suntem 23 de consilieri prezenți.

Dl. primar: Doar că acea parcare costă mult mai mult, decât una la sol. Și pentru a face astfel de obiective de investiții, avem nevoie de resurse.

Dl. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte amendamente, domnule Gavra, mulțumesc. Domnule Ciriț doriți? Vă rog.

Dl. Ciriț: La proiectul pe care-l avem în față, vreau să vă spun opinia Verticalei 9, aceea că suntem împotriva creșterii taxelor și impozitelor pentru băimăreni, având următoarea motivație:

1. Anul 2025 va fi un an foarte dificil și consider că nu este momentul potrivit de creștere a taxelor și

impozitelor.

2. Primarul nu are un plan de reducere a cheltuielilor, dimpotrivă, merge pe aceleași măsuri, adaptate de vechiul primar, prin a face investiții supraevaluate, prin care voi da doar două exemple: renovarea Cinematografului Dacia, pentru o sumă de 70.000.000, când în privat se construiește pentru maxim 10-15.000.000, și alocarea de la bugetul local ar fi de 17.000.000. Al 2-lea exemplu este cu achiziția de autobuze de la Urbis, în care, datorită modului în care s-a făcut achiziția publică, municipiul urmează să mai plătească 13.000.000. Așadar din două proiecte pierde municipiul 30.000.000.

3. Salubritatea menajeră a orașului, datorită deciziilor luate de fostul primar, de a nu plăti la termen facturile scadente către Drusal, au dus la penalități cu titluri executorii, în valoare de 30.000.000, ceea ce ar trebui să fie recuperată de la factorii decizionali, care au decis să nu se plătească la termen.

În concluzie: sunt de părere că propunerile pe care le avem nu sunt potrivite, așadar Verticala 9 se împotrivesc și va da un vot negativ.

Dl. președinte de ședință: Deci nu avem amendamente. Dacă nu mai sunt alte...

Dl. primar: O scurtă intervenție, dacă permiteți.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, domnule primar.

Dl. primar: Se pare că dl. Ciriț este în continuare în campanie electorală, probabil candidează la președinția României, pentru viitoarele alegeri, pentru că dacă a pierdut de 2 ori, mai poate pierde și a 3-a oară, nu-i nici o problemă. Însă continuă aceeași retorică, care nu aduce nimic nou sub soare, și vorbește după cum ați văzut de proiecte în care are un mare, mare interes. Un mare conflict de interese. Este orientat doar spre autobuze, spre Urbis, spre săli de spectacole, și încearcă să ne spună cât a costat, comparând mere cu pere, și încercând să insinueze că primarul, sau oricare dintre noi de aici, ar putea influența într-un fel sau altul, anumite studii, anumite proceduri de achiziție publică care se derulează, sau tot ceea ce înseamnă o ingerință în anumite proiecte. Nu vreau să intru în această polemică cu dl. Ciriț, cunoaștem, dar repet, eu am crezut că după două eșecuri, s-a saturat, și încearcă să înțeleagă cât de apreciat este de băimăreni, și mă rog, cât de apreciate au fost politicile pe care le-a promovat în ultimul Consiliu Local, obținând un număr de voturi care, mă rog, nu știu dacă-i face cinste. Dar este părerea dânsului, nu vreau să o comentez, până la urmă înțeleg un lucru, că 2025 va fi un an dificil, dar 2025 va fi un an foarte dificil și pentru autoritatea publică locală, pentru Municipiul Baia Mare. Ori dacă noi în 2025 pierdem trenul și nu susținem dezvoltarea Municipiului Baia Mare, nu o să facem nimic, o să treacă 3 ani de zile, 4 ani de zile, și o să veniți după aceea în campanie și o să spuneți: nu ați făcut nimic, domnule Dăncuș. Eu vreau să fac aceste proiecte de dezvoltare, pentru că sunt cu contracte de finanțare semnate, și aceste contracte de finanțare odată asumate, și pe care și d-voastră le-ați acceptat în momentul în care ați aprobat indicatorii tehnico-economici pentru fiecare proiect, și pentru fiecare cerere de finanțare pe care am depus-o la instituțiile finanțatoare, acum veniți și ne spuneți, domnule, că nu-i bun devizul pentru infrastructura de transport, pentru stațiile de autobuz, că e prea mare valoarea de cofinanțare la autobuze. Nu vă supărați, de ce nu ați participat la licitație, ca să vindeți autobuzele d-voastră. Nu mai vreau, repet, eu nu mai vreau să... Știu că vă deranjează că o să reabilităm Cinematograful Dacia, pentru că o să vă facem concurență la sala de la Atp Tech Center. Că aici d-voastră impuneți prețurile, și aveți niște prețuri foarte, foarte mari, pe care le practicați, ca să vă amortizați într-un termen record investiția pe care ați făcut-o, și pe care spuneți că ați făcut-o cu 15 milioane de lei. Adică, aruncați în spațiul public tot felul de vise, și tot ceea ce considerați d-voastră că trebuie spus, așa fără o susținere legală. Vă las în continuare să vă faceți numărul, că până la urmă chiar nu mă mai interesează poziția pe care o adoptați d-voastră.

Dl. Ciriț: Îmi permiteți?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, domnule Ciriț.

Dl. Ciriț: Nu o să vă răspund la fel. Mulțumesc pentru gratuități. Ideea este că noi am construit acea sală cu 5.000.000 lei.

DI. primar: Dar nu ne interesează. Din donații de la Asociația tinerilor pentecostali sau de unde?

DI. Ciriț: Vă rog frumos să aveți bun simț, și să mă ascultați până la capăt. Deci ideea este că suntem într-o ședință în care căutăm să reducem, adică să discutăm pe marginea proiectului de creștere a taxelor și impozitelor pentru băimăreni, și eu am adus două subiecte sensibile, pentru că altfel nu ați recurge la metode de atacuri personale, dar nu-i nici o problemă pentru că sunt obișnuit cu acestea, și chiar nu e o problemă. Bineînțeles. Iar chestia cu campania electorală, și aceasta este așa o chestie pentru d-voastră când sunteți oarecum puși într-o poziție în care nu știți cifrele, nu știți să justificați, scoateți din tolbă, din stânga, din dreapta. Eu sunt la replică, domnule Ardelean, iar dacă nu ați citit devizul de la Urbis, vă recomand să-l citiți și acum, și pe urmă.

DI. primar: Dar nici d-voastră nu l-ați citit. Vi l-au citit cei pe care-i plătiți, și v-ați trezit a 3-a zi după scripturi, și veniți să faceți pe inteligentul.

DI. Ciriț: Deci până una alta, vă solicit domnule primar, să ne spuneți cum justificați devizul de 70.000.000.

DI. președinte de ședință: Haideti vă rog, să ne rezumăm la ordinea de zi, dragi colegi.

DI. Ciriț: Din care 17 să fie alocate de la Municipiul Baia Mare, ca să putem să înțelegem, de ce să creștem taxele cum le-ați propus, ca să aducă un beneficiu de 20 milioane în plus, la Municipiul Baia Mare, pentru că, în aceste condiții, oricâți bani ar fi aduși la municipiu, voi aveți capacitatea să-i tocați, prin metode super profesionalizate. Așa că, autobuze, tocmai că v-am spus în modul cel mai sincer cum stau lucrurile aici, doar că vă simțiți pus într-o oarecare poziție de a da socoteală, și nu vreți lucrul acesta. Atâta timp cât eu sunt consilier local, eu nu am voie să vând, știți foarte bine aceasta, mă miră că recurgeți la astfel de metode. Domnule președinte, vă rog frumos să.

DI. președinte de ședință: Domnule Ciriț, în calitate de consilier local aveți obligația să vă rezumați la proiectul de Ordine de zi.

DI. Ciriț: Sunt la replică.

DI. președinte de ședință: Suntem 22 de colegi care așteptăm după această retorică a d-voastră. Aveți posibilitatea.

DI. Ciriț: Nu. Domnule președinte, vă rog să-i spuneți la domnul primar să înceteze și să vorbească mai puțin. Cât a vorbit primarul voi vorbi și eu.

DI. președinte de ședință: V-am dat cuvântul în replică, așteptam.

DI. Ciriț: Trebuia să-l opriți pe domnul primar, nu să veniți pe mine, să tăiați timpul.

DI. primar: Stați, eu v-am dat replică.

DI. președinte de ședință: Domnul primar v-a răspuns unor acuzații pe care le-ați făcut d-voastră.

DI. Ciriț: Eu nu am terminat să răspund la ce a răspuns el.

DI. președinte de ședință: Vă rog să respectați, că sunt și alți colegi care sunt înscrși la cuvânt.

DI. Ciriț: Nici o problemă. Nu m-am abătut de la subiect.

DI. președinte de ședință: Aveți posibilitatea să vă exprimați pe facebook, sau unde doriți d-voastră, să vă asculte următorii d-voastră.

Dl. Ciriț: Vă rog frumos să mă lăsați să-mi spun punctul de vedere.

Dl. președinte de ședință: Dacă aveți de spus ceva la acest proiect de hotărâre.

Dl. Ciriț: Am, tocmai la replica...

Dl. președinte de ședință: Nu discutăm de Urbis, nu discutăm de autobuze.

Dl. Ciriț: Cum adică, îmi dați dreptul la replică?

Dl. președinte de ședință: Și nu discutăm de cât a costat sala de la ATP. Îmi cer scuze, dar va trebui să vă tai microfonul, dacă d-voastră

Dl. Ciriț: E vorba de 30.000.000 care se caută a se deturna de la Municipiul local.

Dl. președinte de ședință: Eu am sifonat? Aveți grijă cu ce afirmații faceți, încă pot să vă dau în judecată.

Dl. primar: Stimate domn, lăsați cu deturnarea. Haideți că vă dau eu, vă fac un print-screen și vă dau la toți consilierii, ultimele conversații pe care le-am făcut cu dl. Ciriț. Ca să vedeți care este interesul d-lui Ciriț. La contractul de autobuze, este o anexă cu datele tehnice, atât la autobuze cât și la stații. Am văzut din contract că au garanție doar 24 luni, te rog ajută-mă și cu acele anexe. I-am trimis contractul, i-am trimis contractele acestea. D-voastră ce faceți? Vă faceți ofertele în baza??

Dl. Ciriț: Anexele nu le-ați trimis.

Dl. primar: Nu o să vă mai trimit nimic, că d-voastră luați ofertele și după aceea faceți tot felul de propuneri financiare și tehnice. Vă construiți ofertele d-voastră ca să participați la alte licitații, și faceți o concurență neloială. Nu o să vă mai trimit nimic. M-am prins. Pentru că d-voastră sunteți interesat tot de Urbis, știți foarte bine că ați zis ca să vă dau postul de director general la Urbis. Știți foarte bine că ați mai spus așa, tot ieri, și este în dezbatere astăzi, o hotărâre prin care doriți să faceți parte din comisia de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la Urbis. Vedeți-vă de treabă. Cred că aveți mai mult de lucru.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, domnule primar, mulțumesc. Haideți vă rog să revenim. Suntem abia la proiectul 3 pe Ordinea de zi, mai avem încă 50 și ceva de proiecte. În ritmul acesta s-ar putea să ne prelungim activitatea și mâine. Am o rugămintă: doar la subiect. Domnule Gavra.

Dl. Gavra: Foarte scurt. Eu cred că trebuie să găsim o rezolvare, că așa să arătăm tot timpul problemele, nici mie nu-mi convine, și cred că nici domnului primar, și nici celorlalți colegi. Nici eu, cred că nici dl. primar, nici din ceilalți 22 de consilieri, nu știu câți sunt specialiști în partea de construcții și în realizarea de deviz. Într-adevăr și eu consider că 4.000 euro/mp la Cinematograful Dacia, este enorm. Și atunci propunerea mea este către executivul primăriei, pentru că avem specialiști, ingineri și alți devizieri, să verifice mai atent și aceste devize, pentru că proiectanții sunt obișnuiți, decât să le subvalueze, le supraevaluează, și atunci ne trezim că plătim 17.000.000, 20, și venim acum, dăm 17.000.000 la Cinematograful Dacia și cu maximum mărire de taxe, cu 1,15, aducem 20. Deci practic acoperim ceea ce dăm la Cinematograful Dacia doar din birurile pe care le punem pe băimăreni. Deci rugămintea mea este la recepția acestor documentații tehnice, specialiștii și economiștii, și ingineri, să se aplece mai mult în ceea ce privește costurile reale percepute pe piață. Pentru că eu pot să spun că 4.000 e mult, d-voastră veniți și spuneți, că e cu mobilier, că e cu dotări, că e cu sisteme. Dar tot 4.000 euro este enorm. Puteam să-l facem și cu 3000 euro/mp, și să nu mărim taxele băimărenilor cu 20.000.000. Asta este rugămintea mea. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Puteam să nu facem deloc.

Dl. primar: Puteam să nici nu facem nimic, însă eu sunt perfect de acord cu d-voastră, domnule Gavra.

Însă d-voastră încercați un pic să induceți în eroare prin mesajul pe care-l transmiteți și spuneți că noi cheltuim deja banii aceștia. Știți foarte bine că acestea sunt niște valori estimative, valori pe care noi le scotem în procedură de achiziție publică, și aceste valori pot să fie diminuate și până la 30%, 40%.

DI. Gavra: D-voastră sunteți de acord cu mine că orice ofertant se uită după valoarea maximă, și jonglează acolo?

DI. primar: Eu sunt de acord cu d-voastră.

DI. Gavra: Deci dacă avem o valoare maximă de 70.000.000, el va veni cu 65 este una. Dacă îi dăm 55 va veni cu 50.

DI. primar: Eu sunt de acord cu d-voastră, dar sunteți de acord cu mine că în momentul în care eu fac o procedură de achiziție publică pentru elaborarea unei documentații tehnice, și această procedură este atribuită unui ofertant declarat câștigător, și această procedură se finalizează cu predarea acelor documentații pe care noi sigur că trebuie să le verificăm, și să avem specialiști, dar eu nu mai pot, dar eu ce pot să-i spun la cel care spune: domnule, ți-am făcut un proiect conform temei de proiectare, că dacă eu prin tema de proiectare cer ceva fantasmagoric, normal că omul îmi dă ce i-am cerut în tema de proiectare. Dacă-i cer niște dotări de un nivel.

DI. Gavra: Aici putem noi să lucrăm, de la tema de proiectare până la recepția lucrărilor.

DI. primar: Bravo! M-ați înțeles. Corect.

DI. Gavra: Aici este. Pentru că nici unul, nu știu, dl. Bențea poate că este pe zona aceasta, ceilalți ne dăm cu părerea, și atunci probabil comisia de recepție, după ce va recepționa aceste documente, poate să zică: e 1500/mp de aceea, de aceea, de aceea.

DI. primar: Și acum să revenim la Cinematograful Dacia.

DI. Gavra: E un exemplu Cinematograful Dacia.

DI. primar: Corect. Dar ca să vedeți procedural, că eu nu am cum să intervin în momentul de față. Eu trebuie eventual, să fiu foarte atent la...

DI. Gavra: Nu la lucrarea aceasta. Asta este ca și exemplu că este mai nouă.

DI. primar: Perfect de acord.

DI. Gavra: De lucrările pe care le inițiați ca și documentații tehnice. Fie că vorbim de SF, PT, DALI și alte lucruri, la cele de acum înainte care nu sunt recepționate în perioada contractului, experții noștri pot să lucreze cu experții proiectantului, și să ajungă la un numitor comun.

DI. primar: Sunt perfect de acord cu d-voastră și voi face acest lucru, pentru că și eu sunt interesat să atribui niște lucrări, să scot la licitație niște lucrări cu niște prețuri rezonabile, pentru că, dacă prețurile sunt normale, corecte, rezonabile, pot să scot mai multe lucrări în procedură de achiziție și am bugetul necesar să le cofinanțez. Însă vă mai dau un singur exemplu: am avut o documentație tehnică pentru reabilitarea și eficientizarea energetică la Colegiul CD Nenițescu. În momentul în care am avut documentația pregătită pentru depunerea la cererea de finanțare, s-a făcut în baza unui audit energetic, mă rog, o documentație foarte restrânsă. După ce s-a aprobat acest proiect, când a mers la avizare, la ISU spre exemplu, s-au modificat condițiile de obținere a avizului de autorizație ISU, și atunci noi a trebuit să schimbăm soluția, de la tâmplărie pe PVC de exemplu, la tâmplărie pe aluminiu. Aceste lucruri mi-au crescut costurile și s-au dus toate în zona de cofinanțare, ca să mă înțelegeți. Pe partea de Cinematograf Dacia, noi am aprobat niște indicatori tehnico-economici, știți foarte bine în vechiul Consiliu Local. Am avut acel proiect cu expertiză de

risc seismic 2, în prima fază am încercat să depunem pe Administrația Fondului de Mediu, acolo nu erau eligibile proiectele cu riscul seismic 2, și am identificat această sursă de finanțare prin programul acesta guvernamental. Eu dacă stăteam să modific proiectul, să fac, primul lucru știți ce am făcut? Am trimis devizul general și documentația la cei de la minister, să verifice eligibilitatea lucrărilor și să văd care va fi plafonul maxim de lucrări eligibile la care mă voi încadra. Și după ce au parcurs tot devizul general și tot proiectul tehnic, toată soluția propusă, au spus: 52.000.000. Perfect. Eu ce trebuia să zic? Stai că modific proiectul că vreau mai mult, pentru că eram și limitați în timp ca să obținem. Adică sunt niște lucruri care, de aceea nu-mi place când dl. Ciriț spune că eu fac aceleași lucruri, cum se făceau înainte. N-am făcut niciodată, domnule Ciriț, aceleași lucruri, și vă mai spun și de ce. Și puteți să verificați, astăzi la procedura de achiziție publică lansată de către Municipiul Baia Mare, sunt foarte mulți ofertanți, toată lumea este liberă să vină să participe, și avem câte 13, 9, 8, 7 ofertanți pe procedură. Asta înseamnă ceva, înseamnă că atât colegii mei, cât și noi, suntem transparentți, și suntem echidistanți în tot ceea ce înseamnă atribuirea unor proceduri de achiziție publică, și de asta vă garantez că eu dorm liniștit, din acest punct de vedere.

DI. Gavra: Eu pot să vă spun că gradul de transparență a crescut, de la vechiul executiv la noul executiv. Dar încă o singură propoziție, cel puțin din partea mea, dar cred că și din partea colegilor, vă rog nu luați orice întrebare sau orice problemă pe care noi o ridicăm, că are în spatele ei o suspiciune la adresa d-voastră. Trebuie să întrebăm pe cineva, întrebăm pe primar. Primar astăzi este Dăncuș. Pe cine să întrebăm? Sau să punem o problemă. Da, ni se pare că acolo e o problemă. Nu înseamnă că d-voastră ați creat problema.

DI. primar: Da, dar când spune un coleg de-al nostru că, actualul primar continuă în același stil, și mă rog...

DI. Gavra: Și eu pot să vă spun că unele le continuați.

DI. primar: De acord cu d-voastră, se poate să continui. Lucrurile bune am și spus, vreau să continui lucrurile bune începute de predecesorul meu.

DI. Ciriț: Permiteți vă rog un pic? La taxe și impozite.

DI. președinte de ședință: Vă rog. Domnule Ciriț, foarte. Da, vă rog, dacă e la proiect, sigur că da.

DI. Ciriț: Pentru agenții economici, care sunt cum sunt, impozitul pe clădiri e de 62,6%, creșterea. Da? Ne imaginăm că dacă în 2024 s-a plătit 200.000 lei, în 2025 va avea de plătit 325.000. Mulțumesc.

DI. primar: Pentru agenții economici de la 1 la 1,3. E 30% creștere. În matematica mea, nu știu ce matematică aplicați.

D-na secretar: Dacă-mi permiteți, domnule primar. La persoane juridice se aplică cota la valoarea de evaluare sau la valoarea contabilă a imobilului. Nu se aplică inflație la valorile din contabilitate. Nu e ca și la persoane fizice.

DI. Ciriț: A fost 0,8 sau 1?

D-na secretar: A fost 1%.

DI. primar: La noi, la matematică, e 30%.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte amendamente.

DI. Ciriț: Eu am primit informația de la un agent economic care a plătit exact exemplul pe care vi l-am dat. Poate a avut și cu reducere.

D-na secretar: Probabil și-a făcut reevaluare, și atunci crește.

DI. președinte de ședință: Haideti să trecem la votarea amendamentelor. Prima dată vom supune la vot amendamentul d-lui Roman, formulat în Comisia de buget de ieri. Respectiv, reducerea cotei de impozit la clădiri rezidențiale persoane fizice să fie de 0,12% în loc de 0,15%. Da, vom vota prin ridicare de mână, ca să nu ne încurcăm cu vot electronic. Cine este pentru?

D-na secretar: 12 voturi pentru. Amendamentul a trecut.

DI. președinte de ședință: Vom supune la vot amendamentul d-lui Trufan.

D-na secretar: Nu, amendamentul d-nei Hofer.

DI. președinte de ședință: D-na Hofer. Da, îmi cer scuze, întâi amendamentul d-nei Hofer. În ordinea în care s-au propus. Respectiv: majorarea cotei de impunere de la 1% la 1,2.

DI. Gavra: Dar să înțeleg că împotriva și abțineri nu mai contează?

DI. președinte de ședință: Îmi cer scuze. Vă rog să mă iertați. Voturi împotriva?

DI. Gavra: Au fost 12 voturi, nu mai contează restul, da.

DI. președinte de ședință: La amendamentul d-lui Roman. Îmi cer scuze.

DI. Gavra: Și să transpunem amendamentul d-lui Roman, înseamnă o creștere de 47%.

DI. președinte de ședință: Eram la vot. Vă rog să votați. Cine este împotriva? Să înțeleg că nu sunt voturi împotriva. Am supus la vot. Împotriva?

D-na secretar: 6 voturi împotriva.

DI. președinte de ședință: Abținere?

D-na secretar: 4 abțineri.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

D-na secretar: Pe dl. Bențea nu l-am văzut, deci 7 voturi împotriva și 4 abțineri.

DI. președinte de ședință: Bun. Vom trece la amendamentul d-nei Hofer, respectiv: majorarea cotei de impunere de la 1% la 1,2%, pentru clădiri nerezidențiale deținute de persoane fizice. Cine este pentru?

D-na secretar: 12 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva?

D-na secretar: 7 voturi împotriva.

DI. președinte de ședință: 7. Abținere? 3. DI. Ciriț a părăsit ședința. Și mai avem amendamentul d-lui Trufan.

D-na secretar: La parcările de reședință, de la 400 la 300 lei.

DI. președinte de ședință: Cine este pentru?

D-na secretar: 14 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotrivă?

D-na secretar: 6 împotrivă.

DI. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: 2.

DI. Roman: Mai vreau să fac eu un amendament.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Roman: La persoanele juridice să reducem la același nivel cu persoanele fizice, la impozitare. Astăzi este propus 1,3, și vreau să reducem la 1,2, ca să fie la egalitate între persoanele fizice și persoanele juridice. Așa mi se pare corect.

DI. președinte de ședință: Vom avea încă un amendament. Nerezidențiale la persoane juridice.

D-na Hofer: Eu nu am vrut să vin cu amendamentul pentru că s-ar fi interpretat că am interes, și în consecință, m-am abținut.

DI. președinte de ședință: Bun. Vom supune la vot acest amendament. Cine este pentru?

DI. primar: Colegul Roman este mai asumat.

D-na secretar: 17 pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotrivă? Abțineri? 5 abțineri. Dacă mai sunt amendamente? Dacă nu, vom supune la vot proiectul de hotărâre nr. 3, cu amendamentele aprobate. Vom vota electronic. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 13

Nu, 7

Abținere, 0

Presedinte ,, Da

Hordau Anne ,, Nu

Lupsa Stefan ,, Nu

Crisan Romeo ,, Nu

Marincas Ioana ,, Nu

Gavra Bogdanel ,, Nu

Hofer Gabriela ,, Da

Pirvanoiu Coste ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Bentea Marcel ,, Nu

Cotos Robert ,, Da

Ilies Marius ,, Nu

Bodor Fabian ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Nagy Arnold ,, Da

Salajeanu Flori ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Roman Gabriel ,,Da

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru, 7 împotriva, nici o abținere. Lipsesc două voturi. Un pic vom verifica.

DI. primar: Până ce aflați, pe cei care nu și-au exercitat votul.

D-na secretar: DI. Zaharie.

DI. Zaharie: Abținere.

DI. președinte de ședință: Și dl. Trufan.

DI. Trufan: Abținere este. Da.

DI. președinte de ședință: Deci 2 abțineri exprimate verbal.

D-na secretar: 13 voturi pentru, 7 împotriva și 2 abțineri. **Hotărârea 551/2024.**

DI. primar: Vreau să vă spun un singur lucru. Aceste modificări la propunerea inițială, pe care eu am înaintat-o, în care eu am estimat o creștere a veniturilor cu 20.000.000, o să aibă un impact undeva la 4.000.000. Adică o să fie undeva la 16.000.000 creșterea veniturilor, față de 20 cât am estimat. Ca să știți, că până la urmă, eu mi-am asumat 20.000.000, dl. Ilieș, dar dacă nu m-ați susținut. Și dl. Trufan la fel. O să trebuiască să fac 15.000.000 economie pe partea cealaltă.

DI. Ilieș: Din creșteri de taxe, deci v-ați asumat din creșteri de taxe.

DI. președinte de ședință: O rugăminte la d-voastră. pentru că există solicitări și din partea altor colegi, având în vedere că oricum este pe internet Ordinea de zi.

DI. primar: Am eu o propunere. Tocmai ce am discutat cu Direcția Economică, dacă doriți să luați în dezbateră proiectul de rectificare, pentru că trebuie să fie validată această rectificare până la ora 14:00 la Administrația Finanțelor, ca să putem să plătim inclusiv salariile către...

DI. președinte de ședință: Este vorba despre proiectul de pe Ordinea suplimentară.

DI. primar: Ordinea suplimentară.

DI. președinte de ședință: Sunteți de acord să trecem la Ordinea suplimentară, colegi. Vă rog să votați. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu avem. Unanimitate.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2024

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Art2.

DI. președinte de ședință: Atunci trecem la ordinea suplimentară. Discuții? Nu avem. Vom vota pe articole, începând cu art. 2. Cine este pentru? Împotriva? Abținere? 2.

20 voturi pentru, 2 abțineri.

Art. 3

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 2 abțineri, tot așa.

20 voturi pentru, 2 abțineri.

Art. 1

Dl. președinte de ședință: Revenim la Art. 1. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 2 abțineri. **20 voturi pentru, 2 abțineri.**

Și vom vota electronic proiectul, vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,2

Presedinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Hofer Gabriela ,,Da

Pirvanoiu Coste ,,Da

Varga Cornel ,,Abtinere

Zaharie Daniel ,,Abtinere

Bentea Marcel ,,Da

Cotos Robert ,,Da

Trufan Radu ,,Da

Bodor Fabian ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Nagy Arnold ,,Da

Salajeanu Flori ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru, 2 abțineri. 1 vot nu a fost exprimat. Vă rog să afișați votingul. Cine nu?

D-na secretar: Cred că dl. Ilieș.

Dl. Ilies: Vă rog să mă treceți pentru.

Dl. președinte de ședință: Consemnăm votul d-voastră verbal pentru. Vă mulțumesc.
20 voturi pentru, 2 abțineri. Hotărârea 552/2024.

Se revine la ordinea de zi principală.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului tichetelor și abonamentelor pentru parcarile publice cu plată percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-1, cu amendamentele:**D-na Bodor-Fabian Orsolya:****1.La art. 2, alin. 2, după sintagma "se optează", se completează cu sintagma "în intervalul orar 08:00-17:00." 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Așa cum am spus, dacă sunteți de acord să citim doar numărul de proiect și dacă veți avea intervenții să îmi spuneți. Cine este pentru? Verbal, să citim doar numărul de proiect. Împotrivă? Abțineri? Nu avem. Toată lumea e de acord. Mulțumesc.

Avem proiectul nr. 4. Avem aviz favorabil de la Comisia III cu amendamente. Avem 4 amendamente. Vom supune dezbaterii și votului, prin ridicare de mână. D-na Bodor a făcut amendament.

Pentru că votăm cu mâna, vom da citire acestor amendamente. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? O abținere.

Amendamentul a fost adoptat cu 21 voturi pentru și 1 abținere.**2.În Anexa 1, se completează tipurile de abonament cu 1 abonament premium valabil pentru toate parcările în valoare de 1.500 de lei/an. 5-0-1****Se va introduce un alin. nou: Pentru zona albastră și zona roșie, se instituie un abonament premium menționat în Anexa 1.****DI. Ciriț revine în ședință.****DI. Lupșa părăsește ședința.**

DI. președinte de ședință: Amendamentul nr. 2

DI. Ilieș: Pentru amendamentul de la 1 500 lei. Cred că s-a interpretat greșit amendamentul acesta, pentru că am văzut și în public că ar fi o taxă pentru bogați. De fapt e o taxă pentru cei care, la un anumit nivel la venituri, e adevărat, care pot să plătească o dată o anumită sumă, dar de fapt, prin taxa asta ei fac niște economii, pentru că, dacă ar trebui să stea intensiv într-o anumită zonă roșie, costul ar fi până la 6 000 lei/an, dar așa, cu o taxă din asta globală, ei fac economii majore până la urmă. Eu pot să propun acum să fie, să o reducem și la 1 000 lei în loc de 1 500, să fie și mai mică taxa, că am înțeles că și așa, ar fi o taxă relativ mare. Pe urmă, de taxa asta beneficiază și agenții economici, pentru că sunt agenți economici care vor staționa în zona roșie o perioadă îndelungată de timp. Ei pot să își deducă cheltuielile pe firmă, dar tot până la urmă e o economie. Vor avea costuri mult mai mari, dacă plătesc strict prin SMS pe zona roșie. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Ilieș. Deocamdată nu putem, fiind amendamentul făcut cu 1 500 lei/ an, trebuie să îl supunem la vot.

D-na secretar: Sau renunțați la el și reformulați altul în plen.

DI. Ilieș: Da, renunț.

DI. președinte de ședință: Da, dar este amendamentul d-nei Bodor, nu poate.

D-na Bodor: Țasta a fost amendamentul lui dl. Ilieș. Într-adevăr, eu am început să fac amendamentele, dar lucrasem, adică toți colegii aveam niște idei, adică s-a dezbătut și s-a trecut doar numele meu. Nu este nici o problemă, susțin inițiativa lui dl. Ilieș. Vorbisem și cu kolegele că ar fi convenabil un abonament premium care venea în ajutorul celor care folosesc toate parcările din oraș, adică nu este una care exclude alte opțiuni, că vor mai fi, dacă dați citire și la restul se va observa și să o reducem la 1 000 lei.

DI. președinte de ședință: Bun, în aceste condiții...

D-na secretar: Comisia III, prin vot...

D-na Hofer: În sensul când s-a menționat „premium” aş vrea să atrag atenția, că exact cum spune dl. Ilieș, interpretările sunt puțin răutăcioase pentru că ne-am referit nu neapărat la bogați, scuzați și bine subscriu ceea ce a zis dl., ci ne-am referit la cei care muncesc de exemplu pe strada Școlii și trebuie să plătească în fiecare zi 25 lei pentru că e zonă roșie. Am dat un exemplu și atunci am venit cu această alternativă, la acei 25 lei x 30 de zile x 12 luni, era o sumă foarte mare, vreo 6 000 lei și atunci am zis că venim în ajutorul lor. Deci nicidecum nu se adresează celor...chiar dacă i-am spus noi „premium”, i-am spus „premium” pentru că era un avantaj pentru cei care sunt angajați și pentru cei care lucrează acolo.

D-na Bodor: Hai să o numim altfel.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc pentru lămuriri.

D-na Hofer: Asta a fost ideea. Remarcile tendențioase și mă bucur din suflet că cetățenii realizează că de fapt noi muncim în interesul lor, nicidecum al nostru personal. Cu regret, nu am vrut să fac nici eu remarcă care a fost menționată în ziar, nu a fost făcută în mod peiorativ. Deci m-am referit „amărâți” în sensul de...

D-na Bodor: De situația financiară.

D-na Hofer: De sintagmă. Nu m-am referit nicidecum, da, supărați mai mult, deci nu neapărat, nu făceam diferență nici o clipă la veniturile mele raportat la alții sau la clasele sociale dintre noi, nicidecum, credeți-mă. Deci intenția a fost strict în interesul...

DI. președinte de ședință: Sunt convins că intenția dvs. de amendament a fost una onorabilă.

D-na Hofer: Deci pe bune, nu mi se pare corect să se ajungă. Conștiința, da.

D-na Bodor: Consider, dacă tot retragem amendamentul și vom face unul nou, să o numim altfel.

D-na Hofer: Da și eu sunt de acord cu 1 000 lei.

D-na Bodor: Pentru că, cuvântul „premium” cred că duce în eroare.

DI. Pap: Eu propun, dacă îmi dați voie, să fie taxa de abonament „Rivulus”, pentru că se referă la tot orașul și atunci nu are conotație.

DI. președinte de ședință: Pe procedură, dragi colegi.

DI. Pîrvănoiu: S-ar putea numi o taxă universală. „Rivulus” mi se pare o denumire și dacă îmi permiteți, poate că este puțin interpretabilă pentru că ar trebui amintit că este o taxă pe care poți să o plătești sau nu. Poți să optezi pentru ea, este opțională sau pentru un tichet. Vrei, ții mașina acasă o lună de zile și nu vrei să plătești acea taxă Rivulus, cum spune dl. viceprimar, atunci poți să îți plătești când vii în oraș tichetul de parcare. Nu cred că e o problemă, dar trebuie amintit de fiecare dată, pentru că nu este obligatorie. Mulțumesc.

D-na Bodor: Asta era și ideea, ca să creăm niște abinamente alternative la soluția de zone roșii, adică cine dorește și chiar folosește tot orașul și ar fi cumva convenabil un abonament, să aibă o opțiune. Este o opțiune, da.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Nu pot, deci ca și procedură, nu pot să supun la vot acum acest proiect, acest amendament, pentru că este retras de Comisia III. Va fi supus ulterior, pentru că noi avem câteva amendamente pe care trebuie să le punem în discuție. DI. Zaharie s-a înscris la cuvânt, vă rog.

DI. Zaharie aduce un amendament în plen:

Taxa pentru abonamentul de 400 de lei să o reducem la 300 de lei.

DI. Zaharie: Am făcut un amendament în Comisia Juridică, care nu s-a consemnat și vreau să îl aduc acum, din nou. Taxa pentru abonamentul de 400 de lei, să îl reducem la 300 de lei. Consider că este o creștere prea mare de la 200 la 400.

DI. președinte de ședință: Taxa de parcare pentru abonamentul de parcare?

DI. Zaharie: Albastru.

DI. președinte de ședință: Bun. Vom supune la vot următorul amendament. Mai sunt amendamente?

D-na Marinceș: Da.

DI. președinte de ședință: Îmi cer scuze. DI. Zaharie a terminat. D-șoara Marinceș s-a înscris întâi, vă rog.
DI. lider de grup, vă rog să luați atitudine, că se ceartă colegii dvs.

DI. Gavra: Eu aș reveni la abonamentul premium sau Rivulus, cum doriți să spuneți. Din ce am înțeles eu, este vorba de a fi locurile respective cât mai mult libere, pentru ca să fie utilizate de cât mai mulți oameni. În momentul în care introducem o taxă și ați mai redus-o și la 1 000 lei de la 1 500 lei, de la 2 000 lei cât era, riveranii, s-a introdus o altă taxă de 600 lei. Deci ei vor rămâne acolo, mașinile rămân. Din punctul meu de vedere, pentru aceste zone, eu nu aș include nici un abonament premium, nici Rivulus, nici cum vreți dvs. Lăsăm, pentru că, dacă se merge în centru vechi și se dorește să se ptească taxele și impozitele la Direcția de Venituri, îmi las mașina, plătesc 2 ore prin SMS sau cum plătesc și plec. La 1 000 lei va fi aceeași aglomerare a parcarilor și nu cred că vom rezolva nimic. Ceea ce ați calculat dvs. că se stă 24 ore/24 ore 6 000 lei nu este adevărat, nimeni nu va sta, lucrul acesta. Dacă noi, pe aceste străzi, pe Școlii mergi la restaurant, ți-ai plătit 2-3 ore cât stai și pleci și vine dl. Ilieș și parchează în locul meu și mai stă și el 2-3 ore, dacă eu îmi i-au abonamentul cu 1 000 lei, am lăsat mașina acolo poate o zi întreagă și nu rezolvăm nimic. Asta este părerea mea. Dacă vrem cu adevărat să rezolvăm, cred că mai repede ar merge anumite zone și plus că bulversăm tot orașul. Mai repede ar merge cu plata prin SMS pentru tichete de parcare pe o oră.

DI. Ilieș: Dacă îmi dați voie.

DI. primar: Există posibilitatea. Un minut, scuze. O să venim inclusiv cu un protocol pentru a putea să fie achiziționate tichetele de parcare pe online, pe aplicațiile care sunt disponibile. La următoarea ședință de Consiliu Local o să venim în fața dvs. cu acest protocol. Avem o propunere din partea celei mai, mă rog, cunoscute aplicații, AmParcat.ro și o să facem și treaba asta, cu o mențiune, dl. Gavra: Pentru riverani, în momentul de față, prin amendamentul care a fost propus de către colega noastră de la UDMR, 600 lei în intervalul 17.00 – 08.00 dimineața, adică riveranii nu pot parca și în timpul zilei, că noi dăm o posibilitate riveranilor ca să își găsească loc de parcare când ajung acasă. În rest și ei trebuie să fie, să se supună aceluiași reguli.

DI. Gavra: Și atunci avem riverani de lux care plătesc 600 și riverani care plătesc 300.

D-na Hofer: Exact. Și o să fie riverani care plătesc 300?

DI. Gavra: Dacă e riveran și nu îi dați pe toată perioada.

DI. primar: Dar nu, dar riveranul în zona roșie, în zona parcarilor roșii.

DI. Gavra: Împărțim orașul, în momentul de față, pe categorii de oameni. În zona roșie plătesc 600 lei, ceilalți în zona albastră plătesc 300 lei. Eu am crezut că abonamentul de 600 lei e o facilitate pentru riverani, să

nu mai plătească 1 500 lei.

DI. primar: Dar dacă am face așa abonamentul tot nu am rezolva problema fluidizării locurilor de parcare.

DI. Gavra: Doar cei care nu sunt riverani se fluidizează.

DI. primar: Mă înțelegeți? Deci nu. Ideea este, conceptul acesta deci nu l-am inventat noi și știți cu toții, că ați fost și în alte orașe și europene și din țară în care, în zonele supraaglomerate se practică parcare în baza tarifelor de parcare pe o oră, pe o jumătate de oră ș.a.m.d. Încercăm și noi să facem acest lucru. Argumentele le cunoașteți cu toții. Din feedback-ul pe care l-am primit de la cetățeni, nu sunt neapărat împotriva delimitării pe zone roșii și zone albastre, doar că riveranii în mare parte, au solicitat o alternativă ca în momentul în care sosesc acasă după servicii, să aibă posibilitatea să parcheze și ei în zonele acestea, care oricum sunt foarte aglomerate.

DI. Gavra: Zona Centrul Vechi, zona Școlii de la 17.00. Acum ori îi dăm la 300 lei ca la orice riveran, să vină acasă.

DI. primar: Dar stați să vă mai spun ceva. Trebuie să aibă acces la magazin. Dacă vine riveranul și își ține mașina de dimineața până seara în fața blocului, tot nu am rezolvat nimic. Vă mai spun ceva, propunerea este vizavi de acest abonament roșu pentru riverani, să poată să îl folosească și în parcările albastre care au o propunere de 300 lei. Până la urmă, cu 600 lei parchează și în zona albastră și aici este la fel, o compensare practic, prin care nu mai trebuie să își cumpere încă un abonament pe zona albastră ca propunere, acum dvs. analizați.

DI. președinte de ședință: DI. Ilieș, vă rog.

DI. Ilieș: Pentru taxa Rivulus, ce a zis colegul, că s-ar putea să fie foarte mulți. Am discutat cu cei de la tehnic care ar fi punctul de inflexiune, pentru că ne-a interesat într-adevăr, să decongestionăm parcările, scopul de fapt ăsta e până la urmă. Am înțeles, dar există un preț, am întrebat „la 1 500 lei, cam cât apreciază? Câți o să vină?” și au zis că o să fie relativ puține abonamente de 1 500, că e o sumă relativ mare. Hai totuși să avem, să rămânem cu taxa asta Rivulus, de ce? Există o nevoie deci vor fi oameni care vor fi dispuși să dea, să plătească taxa asta, sunt convins de lucrul ăsta.

DI. primar: Nu obligăm pe nimeni, până la urmă.

DI. Ilieș: Nu vor fi așa mulți și vor fi niște încasări la buget, părerea mea.

D-na Hofer: Întreb și eu ceva. D-na director, ați făcut o evaluare cu desemnarea acestor zone roșii? Cam câte, ce număr de parcări sunt incluse în zona roșie?

DI. președinte de ședință: Vedeți că mai avem niște amendamente cu includerea unor zone, să le aveți în vedere și acelea.

D-na Hofer: Vă rog. Cu acelea cu tot. Ați făcut o evaluare?

D-na dir. Anișoara Cozma: 1 877 locuri.

D-na Hofer: Deci în situația în care din start, abonamentele Rivulus vor fi în jur de 2 000 lei, nu mai găsiți nici un loc de parcare în zona roșie, nici cu tichet. Dar nu contează suma, dacă pe acest abonament Rivulus vin 2 000 de persoane din câtă populație este în Baia Mare, cu mașină, deci dvs. ați blocat instant zona roșie. Toată lumea va parca bine mersi pe zona asta.

DI. Ilieș: Credeți că există?

D-na Hofer: Cu siguranță vor fi 2 000.

DI. Ilieș: La 1 500 sau la 1 000 lei? La cât apreciați?

DI. primar: Dar 2 000 nu, nu o să 2 000 care să își ia, asta ar însemna...

D-na Hofer: O sumă mai mare. De aia era bine 1 500, în opinia mea.

DI. Ilieș: Ok, bun atunci. Eu am întrebat la tehnic care ar fi punctul de inflexiune.

D-na Hofer: Că nu veți fluidiza. Problema este că, dacă se fac înstatnt 1 800 de abonamente, dvs. nu ați rezolvat nimic cu stabilirea zonei roșii, cu aceste delimitări.

DI. Ilieș: Hai să ne gândim un pic și la agenții economici.

D-na Hofer: De asta zic.

DI. Ilieș: Pentru că vor fi agenți economici care vor staționa zilnic, deci vor staționa zilnic în anumite zone, 3-4 ore. Asta pe 1 an de zile înseamnă mult pentru ei.

DI. președinte de ședință: Oricum, este un proiect pilot, probabil că va mai suferi ...

DI. primar: Va trebui să îl mai îmbunătățim.

DI. președinte de ședință: Pentru că, din punctul meu de vedere, va trebui.

D-na Hofer: Eu vreau doar să înțelegem și să luăm o decizie, să fie logică. Nu aș vrea să luăm măsuri care ulterior să se întoarcă împotriva noastră.

DI. președinte de ședință: E oportun la un moment dat să introducem o perioadă pentru cei care au spații comerciale în Centrul Vechi sau pe strada Școlii, probabil că va fi oportun să introducem o perioadă de o oră sau două ore în care să poată să facă aprovizionare. Ar putea fi luată în considerare și o astfel de chestiune. Deocamdată este un proiect pilot care cu siguranță va suferi anumite modificări. Este greu din prima să nimerim proiectul.

DI. Gavra: DI. președinte, noi, dacă obiectivul nostru este fluidizarea traficului în zona respectivă, ar trebui să nu existe abonament.

D-na Hofer: Ar trebui să nu existe abonament.

DI. Gavra: Dacă de la ora 17.00 vine riveranul, până la ora 17.00 din punctul meu de vedere, ar trebui să fie pe bază de tichet. Stai 2 ore – 3 ore, nu să mai dăm în perioada asta alte abonamente cu care să blocăm, dacă obiectivul central este fluidizarea și eu cred că din aceste abonamente-tichete, vom face mai mult decât facem din abonamentele de 1 500 lei.

DI. președinte de ședință: Este un punct de vedere.

DI. Gavra: o părere.

DI. Ilieș: DI. coleg, e fluidizarea dar și încasarea unor bani la buget și dacă tu primești în avans la începutul anului niște bani, la abonamentele astea, poate să fie 1 500, 1 000, la 2 000, la cât stabilim, deci tu ai în avans niște bani pe care poți să îi bagi în proiecte sau să acoperi niște nevoi financiare ale primăriei.

DI. președinte de ședință: DI. Trufan vă rog, v-ați înscris la cuvânt. După aceea, dl. Pap Zsolt. DI. Trufan

îmi cer scuze. D-na Marinceaș s-a înscris, dar a luat cuvântul dl. Gavra.

D-na Marinceaș aduce un amendament în plen:

Modificarea Art. 2, pct. 1 astfel: Abonamentul de parcare anual, pentru 6 luni și pentru o lună este valabil exclusiv doar pentru parcările publice unde este permisă parcare pe bază de abonament anual de parcare din Zona Albastră.

D-na Marinceaș: Aș dori să fac un amendament la acest proiect. Am discutat și în Comisia Juridică, dar din diferite motive, nu am mai supus la vot acest amendament. La art. 2 s-a strecurat, din punctul meu de vedere, o eroare materială și aș reformula art. 2 prin eliminarea de la cuvântul „excepție” până la Casa Vacanței, tot acel paragraf. Nu aș vrea să las loc de interpretări, să lăsăm loc de interpretare și anume, conform formulării actuale, ar suna așa: Abonamentul de parcare anual pentru 6 luni și pentru o lună este valabil exclusiv pentru parcările publice, nu citesc mai departe, excepție făcând locurile de parcare din zona roșie. Eu de aici înțeleg că zona roșie intră în abonamentul anual pentru 6 luni sau o lună, ceea ce ... În comisie noi am discutat chestiunea asta, dar nu am supus-o la vot. Astfel, voi formula un amendament prin eliminarea textului, începând de la excepție până la Casa Vacanței

Dl. președinte de ședință: Fără excepție.

D-na Marinceaș: Să nu fie interpretări.

Dl. președinte de ședință: Corect, bun. Dl. Trufan?

Dl. Trufan: Da. Trei chestiuni vizavi de amendamentul formulat de dl. Zaharie, de reducere de la 400 la 300, suntem și noi de acord, dar trebuie pus în concordanță și cel de 6 luni pentru că nu mai este atrăgător. Adică, dacă ai la 300 la un an, nu o să cumpere nimeni cel de 250 la 6 luni și ar trebui să îl scădem cel 6 luni la 200 lei. Asta e o propunere.

Dl. președinte de ședință: Va fi un amendament? Pentru că trebuie făcut amendament.

Dl. Trufan: Exact. Va fi un amendament. Vreau să vă întreb, în cazul în care acel abonament, poate d-na secretar ne poate lămuri, dacă acel abonament vizavi de parcare premium sau Rivulus sau cum vrem să îi spunem trecem și dacă putem să facem o diferențiere pentru agenții economici. Ar trebui să își pună sau să își parcheze mașinile în zona sediilor sociale sau a punctelor de lucru, pentru că ne putem afla cu flote de mașini ale companiilor în Piața Păcii, în Centrul Vechi sau mă rog, în Centrul Nou, dar nu știu dacă se poate face un astfel de amendament vizavi de abonamentul premium.

D-na secretar: În ce sens?

Dl. Trufan: În sensul în care agenții economici să poată să își cumpere acest tichet.

D-na secretar: Toată lumea, deci amendamentul este făcut ca tip de abonament. Oricine, agent economic, persoană fizică, care dorește să parcheze în tot orașul pe bază de abonament, poate să îl achiziționeze. Nu există nici o diferențiere.

Dl. Trufan: Ok, deci nu se poate introduce un amendament astfel încât agenții economici să parcheze cu acest tichet doar în zona punctelor de lucru sau a sediilor sociale, dacă acestea sunt în zona roșie.

Dl. președinte de ședință: Se poate introduce, dar trebuie un amendament suplimentar.

D-na secretar: Numai un pic, dacă îmi permiteți, dl. Roman. Există acel tip de abonament pentru riverani care presupune să ai sediu de firmă sau să ai domiciliu în apropierea unei parcări din zona roșie, iar cel Rivulus sau cum se va chema, dacă va fi, ăla permite să te parchezi în toate parcările din zona roșie, inclusiv în parcările din zona albastră.

DI. Trufan: Înțeleg. Atunci e opțiunea de 600 lei pentru...

D-na secretar: Pentru că riverani înseamnă și societatea comercială care are sediul pe bd. București, dau un exemplu, sau mă rog, Regele Mihai, poate să își cumpere acel abonament de riveran pentru că, acolo are sediul firmei. Mă înțelegeți?

DI. Trufan: Da, au opțiunea asta, corect. Și mai am o întrebare la dvs. M-a întrebat cineva adineaori dacă noi, consilierii locali beneficiem, adică discutăm de taxe și impozite și de parcări, dacă noi beneficiem de parcare gratuită în oraș?

D-na secretar: Nu.

DI. președinte de ședință: Nu.

DI. Trufan: Am spus că nu știu despre așa ceva și vroiam să confirm cu dvs.

DI. primar: Numai cetățenii de onoare.

DI. președinte de ședință: Imediat dl. Roman.

DI. Roman: Referitor la ce a spus, eu am pregătit un amendament referitor la ce a spus colegul nostru. Amendamentul trebuie să fie în felul următor, provin din mediul de afaceri, știu ce înseamnă pentru societăți să faci 10-15 abonamente, 1 500 lei, e mult pentru orice societate și propunerea mea este pentru flotele de la societăți să avem un abonament redus, pentru cei care au peste 4 abonamente. Pentru că acestea sunt motorul economiei de fapt, la nivel de Baia Mare și nu putem să punem pe toată lumea la egalitate. Trebuie să ajungem cu toată lumea la o egalitate. Sunt mașini, dau exemplul meu, am o mașină de distribuție care circulă doar vinerea, două mașini de distribuție circulă doar vinerea. Eu folosesc o mașină vinerea, dar merg în toate parcările. Sunt și farmaceutice, alte societăți care vrând, nevrând, trebuie să fim, pentru toată lumea trebuie să fim. Trebuie să adunăm bani, dar trebuie să și fim onești.

DI. președinte de ședință: Și reducerea de cât ar fi?

D-na Hofer: Eu zic că nu putem face excepție. Opinia mea este că nu.

DI. președinte de ședință: Bun, este un amendament, îl vom supune dezbaterii.

D-na Hofer: Și eu am flote mari. Și noi folosim mașinile, avem peste 20 de mașini care fac toată ziua.

DI. președinte de ședință: Este un amendament, vedem cum îl formulăm, pentru că trebuie să îl punem în discuție. DI. Pap?

DI. Pap: Da, eu vreau să atrag atenția asupra unui lucru: Trebuie să ne uităm foarte atent la acele zone care sunt propuse a fi încadrate în zone roșii. În cele mai multe, nu în toate, dar în cele mai multe cazuri aceste parcări nu sunt sau nu vor fi folosite de către cetățeni ca și parcări rezidențiale, pentru că în majoritatea cazurilor, există parcări rezidențiale. Deja aceste parcări rezidențiale au fost scoase în licitație. Vă spun, de exemplu, bd. Regele Mihai, între Culturii și Unirii, pe acele tronsoane există parcări în spate și au fost deja date, atribuite. În schimb, trebuie ca noi să ne asumăm, dacă vrem să facem acest gen de abonament și să avem acastă gândire, să ne asumăm ca pe aceste zone să identificăm locuri de parcare, inclusiv dacă asta înseamnă demolare de garaje în spatele blocurilor, pentru a permite riveranilor să aibă numărul de parcări de care ei au nevoie ca, acești riverani să nu fie nevoiți să parcheze pe bulevard. Trebuie să vedem, nu e mare lucru. Avem lista, eu cred că în câteva zile se pot identifica exact care este necesarul de parcări riverane care să zicem, sunt în minus, dacă sunt în minus. Eu nu sunt sigur că sunt, la ora asta, în minus, dar dacă sunt, trebuie să le identificăm și în momentul în care vom contracta din nou lucrările de infrastructură, să începem cu astea anul viitor și atunci putem rezolva această problemă și

parcărilor de pe zona roșie să fie exclusiv, să devină atunci parcări pentru cei care au treabă în zonele respective. Atunci se pune problema să plătească o oră-două, mă duc la frizer, stau o oră plătesc, mă duc la stomatolog stau o oră-două, plătesc. Nu o să mai fie problema cu riveranul, că el trebuie să stea, să plătească 1 000 nu știu câți lei pentru că nu are în spatele blocului, deci nu la bulevard, un loc de parcare să și-l achiziționeze cu 300 sau 400 de lei/an sau cât o fi. Deci noi așa trebuie să o gândim, să o rezolvăm problema și după aceea, o să vedeți că bulevardele o să fie mai libere. În mod normal, la bulevard, dacă mă duc pe bulevard la magazin, știți dvs. de ce arăt încolo, eu atunci mă duc ca și client, nu mă duc ca și riveran. Riveranului trebuie să i se dea posibilitatea de a parca în spatele blocului, să fie parcări făcute și asta e obligația noastră. Suntem aici, anul viitor, când facem lista de investiții, trebuie să vedem alea 1 700, cât or fi parcări, câte avem nevoie și vă spun, în 6 luni de zile putem face, că nu e vorba de mii de parcări pe care trebuie să le facem în plus pentru riverani.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Pap. DI. Gavra, vă rog.

DI. Gavra: Era d-na.

D-na Bodor: Referitor la agenții economici, consider că în loc să jonglăm și să nu știu, să inventăm alte abonamente, alte tipuri de abonamente, ar trebui să ne gândim la o opțiune, mă rog. În vest se practică gen tichete care se pot folosi doar de către ei. Trebuie să achiziționeze un abonament anual, mă rog, la un preț oarecare. Mă gândesc acum la cel albastru da, dar să aibă posibilitatea de 15 minute de staționare în zone unde, este mult mai, adică fluidizează în orașe mari traficul, pentru agenții economici. Ok, asta e amendamentul meu.

DI. președinte de ședință: Este un proiect care cu siguranță va fi îmbunătățit, deci nu va fi finalizat așa. DI. Gavra, vă rog.

DI. Gavra: Pentru corecta înțelegere și informare și a băimărenilor, aici pentru dl. Zaharie și pentru dl. Trufan, propunerea dvs. nu este de reducere de la 400 la 300. Propunerea dvs. este de mărire de la 200 la 300. Dacă dl. primar vine în momentul de față cu o propunere de 5 000 de lei parcare și dvs. propuneți 400 de lei, nu înseamnă că ați făcut o reducere de 4 600 lei. Noi ne raportăm la hotărârea de consiliu care este astăzi în vigoare. În vigoare este 200 le lei. DI. primar a făcut o propunere de 400 de lei doar dacă va trece proiectul. deci dvs. faceți în momentul de față o mărire de 50% a taxei de parcare, ca să fie clar înțeles.

DI. primar: DI. Gavra, acum nu fiți așa de rău, totuși, vin sărbătorile, vine Crăciunul. De Crăciun, fii mai bun! Acesta este adevărul spus așa, într-un stil caracteristic, care insinuează într-un fel că cei doi colegi majorează până la urmă, abonamentul de parcare.

DI. Trufan: Asta e frumusețea matematicii, că depinde de care parte a semnelui egal te afli.

DI. președinte de ședință: Dragi colegi numai un pic. S-a înscris dl. Nagy la cuvânt și după aia.

DI. Nagy: Referitor la agenții economici care livrează poate o dată pe săptămână, ar trebui un abonament pe zi, valabil pentru toate parcările, indiferent cât e suma, aia se poate dezbate.

D-na secretar: Există.

DI. Nagy: Dar nu pentru toate parcările. Aia ai luat-o pentru o parcare anume. Ai plătit 25 lei pe parcare respectivă. E pe toate parcările? Și pe roșu? Și pe tot? Atunci ăla e ieftin.

DI. primar: Păi 25 x 20 de zile înseamnă 5 000, x 12 luni înseamnă...

DI. Trufan: DI. Gavra.

Dl. președinte de ședință: Numai un pic dl. Trufan.

Dl. Trufan: Dar aș dori să discut cu dl. Gavra, pentru că m-am menționat și dacă aveți bunăvoința să mă ascultați. Ziceam asta e frumusețea matematicii, depinde de care parte a semnelui egal te afli. De asta suntem în consiliul ăsta local, ca să primim niște propuneri de la executiv și să le amendăm. Ok, cu toții trăim în orașul ăsta, cu toții vedem că există o lipsă de locuri de parcare, orașul e blocat. Vedem, de asemenea și vă spun cu toată sinceritatea, vedem, de asemenea, eforturile care se fac. Eu locuiesc în blocul RFN. Anul trecut, la mine în spatele blocului s-a asfaltat, s-au marcat parcări și astăzi urmează sau anul viitor urmează să i-au tichete. Înțeleg că este nevoie de sume la bugetul local, așa că, de asemenea, călătorim peste tot în țara asta și vedem cât ne costă parcare, oriunde mergem în municipalitățile care se aseamănă cu noi. Așa că nu consider că, creșterea asta, într-adevăr, dacă vreți să o vedeți ca și creștere și dacă o împărțiți pe lună de, vine 100 lei, vine sun 10 lei/lună. Eu cred că merită banii aceștia atât pentru dezvoltarea de noi parcări, cât și pentru întreținerea celor existente.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog.

D-na secretar: D-nei director, doresc să o întreb, să îi cer o clarificare, ca să fie toată lumea convinsă că așa este: Tichetul pe zi este valabil în toate parcările, în ziua respectivă și în zonă roșie și în zonă albastră? Ok, ca să fie clar, să nu existe suspiciuni.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt alte luări de cuvânt? Dacă nu, să vedem cum luăm amendamentele. Le luăm pe rând. Primul amendament.

D-na secretar: Primul amendament a trecut.

Dl. președinte de ședință: Primul a trecut. Urmează amendamentul tot din Comisia III, în care spune: „Se completează art. 2, alin 2 Zona Roșie, cu două amplasamente ...

D-na secretar: Nu, nu. Stați un pic. Avem cel cu...

Dl. președinte de ședință: Celălalt a fost retras.

D-na secretar: Comisia III nu a retras, deci trebuie să îl retragă Comisia III, prin vot.

Dl. președinte de ședință: L-a retras d-na Bodor, pentru că dânsa apare.

D-na secretar: Ați retras? Nu, au fost discuții.

Dl. președinte de ședință: Cel cu 1 500 lei.

D-na secretar: Cel cu 1 500.

Dl. președinte de ședință: Cu abonamentul premium.

D-na secretar: Amendamentul cu 1 500, Comisia III îl retrage? Deci îl supuneți la vot?

Dl. Ilieș: Păi nu. Acum, în urma discuțiilor, haideți să lăsăm pe ăsta, că am înțeles că 1 000 ar fi prea puțin, se zicea de 2 000.

D-na secretar: Deci îl supuneți la vot? Supunem la vot.

Dl. președinte de ședință: Haideți să ne hotărâm, pentru că ar trebui supus la vot.

Dl. Ilieș: Oricum, noi nu avem o bază la care să ne referim. Eu am întrebat la departamentul tehnic, pentru că ei au un instinct mai bun, adică ei știu cam cum merg prețurile la parcări, cam care e fluxul și am întrebat, hai să fie un punct din asta de inflexiune, care să nici nu anulăm efectul de decongestionare a parcarilor și mi s-a zis că ar fi în jur de 1 000, dar hai să lăsăm la 1 500, că și ei poate că greșesc și îl reducem la 1 000, dacă vedem că sunt așa mulți la 1 500. Înseamnă că suntem un oraș în care oamenii își permit să dea la începutul anului 1 500 lei, e foarte bine dacă o să fie așa mulți care o să achiziționeze parcarile.

Dl. președinte de ședință: Atunci rămâne amendamentul din Comisia III. Tocmai asta a spus dl. Ilieș, să rămână la 1 500 lei și atunci vom supune la vot acest amendament. Nu înainte să supunem la vot, dl. Roman, vă rog.

Dl. Roman: Da. Am o întrebare, dacă știe cineva, care este comisionul pentru taxa cu SMS-uri?

Dl. primar: Anișoara.

Dl. Roman: Pentru că picăm în cealaltă extremă. Comisionul societății care reține veniturile noastre și care gestionează parcarile, pentru că o să ajungem în faza în care noi vom încasa tot mai puțin, pentru că avem 3 lei/ 30 minute.

Dl. președinte de ședință: Tariful perceput prin SMS, da, este, conține? Este prevăzut comisionul?

D-na dir. Anișoara Cozma: Orange are comision 0,5 eurocenți.

Dl. președinte de ședință: Nu comisionul firmei de telefonie. Se referă la comisionul firmei care face aplicația.

D-na secretar: Dar e prin SMS, cu telefonia, cu operatorul de telefonie.

Dl. președinte de ședință: Numai un pic, să o lămurim. Era vorba de implementarea unui sistem de taxare printr-o aplicație, nu prin SMS.

D-na secretar: Deocamdată nu, aia nu există.

D-na dir. Anișoara Cozma: Se poate atât plata unui abonament de parcare prin SMS, cât și prin casă. Omul plătește exact prețul stabilit în euro, plus TVA și comisionul între serviciul public și firma care gestionează.

Dl. președinte de ședință: Deci comisionul practic, îl suportăm noi, nu îl suportă oamenii, asta era ideea.

Dl. Roman: Deci să fim mai expliciti: pentru cei 5 lei pentru o oră, primăria câți bani încasează? 5 lei? Cât? Din ăia 5 lei pe care eu azi îi plătesc, cât încasează primăria? Dacă eu astăzi plătesc 5 lei cu telefonul, plus TVA, cât o fi. Primăria cât încasează?

D-na dir. Anișoara Cozma: 85%.

Dl. Roman: Deci să fim înțeleși: din cei 5 lei, noi vom încasa 85%.

Dl. președinte de ședință: Bun, există posibilitatea să facem noi o aplicație.

Dl. Roman: Și asta înseamnă că noi astăzi, eu la flota mea nu o să îmi permit cu siguranță să fac abonament de parcare, dar dacă împărțim o oră/ zi la 365 zile, va veni 4 lei va încasa primăria x 365 de zile, va încasa 1 200 lei, cu o medie de o oră care o stă pe zi. Deci nu o să se înghesuie nimeni la abonamentele acestea mai scumpe și o să avem exact inversul și o să încasăm mult mai puțin, din punctul meu de vedere.

D-na secretar: Dacă se plătește prin SMS.

DI. președinte de ședință: Ideea abonamentelor scumpe nu este să încasăm, ideea era de decongestionare. Tocmai asta era argumentul pentru care s-a constituit acest abonament premium sau pentru care.

DI. Roman: Să găsim un echilibru între acestea.

D-na secretar: Dar dacă v-ați uitat în anexă, tichetele de parcare se pot lua și de la parcometru, unde suma încasată este integrală. Deci doar prin SMS, la SMS se plătește comision.

DI. președinte de ședință: Bun, deci haideți să revenim, să supunem la vot atunci acest amendament, cu mențiunea că nu se numește „premium”, se numește „rivulus” și are o valoare de 1 500 lei/an. DI. Ilieș vă rog să vă opriți microfonul, am impresia că vreți să spuneți ceva. Supun la vot. Cine este pentru aceste amendament? De 1 500 lei, „rivulus”.

D-na secretar: 13 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă?

D-na secretar: 5 voturi împotrivă.

DI. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: 3.

DI. președinte de ședință: Menționez că dl. Lupșa a ieșit din sală, nu participă. Mai ridicați o dată cine este pentru.

D-na secretar: Atunci 6 voturi împotrivă.

DI. președinte de ședință: Da. 13, 6, 3, bun. Acum ajungem la amendamentul al III-lea, făcut în Comisia Juridică. Se completează art. 2 alin. 2 zona roșie cu două amplasamente noi, respectiv str. Gheorghe Șincai între BRD și Piața Revoluției și în parcare primăriei cu 20 de locuri, care se vor marca. Bun, să înțeleg că se vor marca și celelalte locuri din parcare primăriei rămâne...

DI. primar: Se vor marca ca și parcare roșie.

DI. președinte de ședință: Și celelalte vor rămâne ale primăriei.

DI. primar: Ca să ajutăm cetățenii sau mă rog, cei care vin cu treabă la primărie sau la instituțiile publice să aibă posibilitatea să parcheze, să nu fie blocate de angajații Consiliului Județean sau a Prefecturii sau a primăriei.

DI. președinte de ședință: Bun. Cine este pentru? Vă rog să votați acum amendamentul, completarea zonei. 15 voturi pentru. Cine este împotrivă? 1. Abțineri? 6. Mulțumesc.

4. În Anexa 1, se introduce un nou tip de abonament pentru riverani, în valoare de 600 de lei, valabil pentru zona roșie adiacentă, în intervalul orar 17:00-08:00. 5-0-1

DI. președinte de ședință: Avem amendamentul nr. 4.

D-na secretar: Aș vrea să fac o precizare aici, pe care d-na Bodor să o reitereze, lucru cu care se va

completa și alin. 2 de la art. 2 pentru că, acolo avem exclusiv tichet ori intervenind, acest abonament pentru riverani va fi exclusiv tichet sau abonament de riverani. Să facem această completare ca să fie în regulă și alin. 2.

DI. președinte de ședință: Da. Vom face completarea de rigoare. Bun. Discuții nu sunt, supun la vot. Cine este pentru acest amendament?

D-na secretar: 13.

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva? Este un amendament, a fost justificată necesitatea. Nu deturnați justificarea amendamentului făcut în Comisia III. A fost o justificare, cine a vrut să asculte a ascultat, cine nu, nu. Cine se abține? 3 abțineri.

Amendamentul a fost adoptat cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 3 abțineri.

Comisia I – Aviz nefavorabil 3-1-3 cu amendamentul:

DI.Trufan Radu:

1.La art. 2 alin.2 se completează zona roșie cu următoarele amplasamente: str.V.Alecsandri, între sens giratoriu cu str. 22 Decembrie și sens giratoriu str.Progresului, bretea str.Izvoare și parcare de la str.Pintea Viteazul, str.Universității. 5-0-2

DI. președinte de ședință: Avem amendamentul d-lui Trufan făcut în Comisia I.

DI. Trufan: Trebuie să îl repun dacă a picat în comisie?

DI. președinte de ședință: A trecut, nu a primit aviz. Avizul a fost nefavorabil pentru proiect. Amendamentul a trecut, doar că trebuie să îl supunem votului acum, în plen.

DI. Trufan: Nu am înțeles de ce a picat. Este una dintre cele mai aglomerate zone.

DI. președinte de ședință: Nu a picat. Amendamentul a trecut, doar că avizul pe proiect a fost nefavorabil.

DI. Trufan: Ok.

DI. primar: Avizul pe proiect a fost nefavorabil pentru că a lipsit colegul nostru de la UDMR și a fost balotaj.

DI. președinte de ședință: Da, au fost 4 voturi pentru și 4 abțineri.

DI. primar: Își asumă această scăpare. Nu a știut că este așa de important.

DI. președinte de ședință: Fiecare vot este important. Supun la vot acest amendament. Dragi colegi, cine este pentru? 12 voturi pentru. Cine este împotriva? 4. Abțineri? 5.

D-na secretar: Atunci 13.

Amendamentul a fost adoptat cu 13 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 5 abțineri.

DI. președinte de ședință: Bun, vă mulțumesc. Amendamentul a trecut.

DI.Zaharie aduce un amendament în plen:

Taxa pentru abonamentul de 400 lei să fie redusă la 300 lei.

DI. președinte de ședință: Acum acem amendament din partea d-lui Zaharie. În loc de 400 de lei să fie 300 de lei, la abonamentul albastru.

DI. Pap: Asta a fost în comisie. De ce?

DI. președinte de ședință: Nu a trecut în comisie, nu a primit, s-a uitat.

DI. Pap: S-a vorbit despre asta, că s-au legat și colegii de la USR.

DI. președinte de ședință: Supun la vot acest amendament. Cine este pentru?

DI. Pap: Care exclude nerezidențialele și cele roșii.

DI. Trufan: Ca să îl parafrazăm pe dl. Gavra, creșterea de 50% a abonamentului.

DI. președinte de ședință: Ați înțeles despre ce este vorba în acest amendament? Are cineva nevoie de lămuriri cu privire la acest amendament? Dacă nu, îl supnem la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? 5. Cine se abține? Nu a mai rămas nimeni. Bun, mulțumesc, a trecut și acest amendament.

Amendamentul a fost adoptat cu 16 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

D-șoara Marinceș aduce un amendament în plen:

Modificarea Art. 2, pct. 1 astfel: Abonamentul de parcare anual, pentru 6 luni și pentru o lună este valabil exclusiv doar pentru parcarile publice unde este permisă parcare pe bază de abonament anual de parcare din Zona Albastră.

DI. președinte de ședință: Acum avem amendamentul d-șoarei Marinceș.

D-na secretar: Eliminarea sintagmei de la „excepție” până la...

DI. președinte de ședință: Acum, din simpatie, ar trebui să ne opunem nu? Cine este pentru?

D-na secretar: Unanimitate.

DI. președinte de ședință: Nu este unanimitate.

D-na secretar: 18 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotriva? Abțineri? 4.

Amendamentul a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 4 abțineri.

D-na secretar: Dacă mai sunt și alte amendamente?

DI. Trufan aduce un amendament în plen

Abonamentul pe 6 luni, zona albastră să fie redus de la 250 lei la 200 lei.

DI. Trufan: Am mai avut eu amendamentul.

DI. președinte de ședință: Amendament al d-lui Trufan, numai că le luăm în ordine, cu reducerea pentru perioada de 6 luni, pentru abonamentul de 6 luni. Având în vedere că s-a diminuat abonamentul pe 1 an de zile, nu s-ar mai justifica lună pe și atunci cu abonamentul pe 6 luni să fie 200 lei. Ați înțeles, dragi colegi? Cine este pentru?

D-na secretar: 15 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: 7 abțineri.

D-na Hofer: Înțeleg că sunteți obosiți, dar vă rog concentrați-vă.

DI. Pop Adrian: Se putea face un amendament ca, cei care folosesc mașinile de la primărie să își plătească

singuri abonamentele?

DI. președinte de ședință: Nu. Se presupune că mașina primăriei se folosește în interes de servicii.

D-na secretar: E mașina instituției.

DI. președinte de ședință: Ar fi culmea. Abonamentul se face pe mașină, nu se face pe persoană.

D-na secretar: Utilizatorul adică fiind șoferul? Supunem la vot în întregime.

DI. președinte de ședință: Mai sunt? Am omis vreun amendament, dragi colegi? Știu, sunt foarte multe amendamente. Am omis vreun amendament? Ieri, la Comisia Juridică s-a omis a se consemna tot. S-au parcurs toate amendamentele? Nu mai sunt amendamente? Vă rog dl Ardelean. Microfonul să îl porniți.

DI. Ardelean: Mulțumesc dl. președinte. Aici stabilim sigur că prețul tichetelor, dar acum mai în glumă mai în serios, că spuneau colegii, nu am putea totuși să avem și noi un loc de parcare când venim la ședințele de consiliu, aici în zonă? Adică să nu ajungem, chiar în ziua ședinței, doar în ziua ședinței.

D-na secretar: Vă rog, dl. primar poate dispune în ziua ședinței 20 de locuri să se...

DI. președinte de ședință: Veniți pe jos, cum am venit eu astăzi pe jos.

D-na secretar: Rezervate în ziua respectivă de dimineață.

DI. primar: Prefer să vă pun la dispoziție un mijloc de transport în comun și să lăsați mașinile acasă, să veniți cu autobuzele electrice cele noi, după care să mergem împreună tot cu autobuzele noi, ca să tragem concluziile după câte o ședință ordinară sau extraordinară. Cred că e mai bine.

DI. președinte de ședință: Corect.

DI. Pap: Am promisiunea d-lui primar că de anul ăsta nu am reușit, dar anul viitor cu siguranță o să facem, să facem aici un loc frumos pentru biciclete. Așa cum pot să vin și eu cu trotineta de multe ori, o să puteți veni și dvs.

DI. Ardelean: Vă rog să vă luați bicicletă cu scăunaș ca să mă aduceți din Ferneziu și pe dl. din Firiza.

DI. președinte de ședință: Și eu voiam să vin cu o propunere, dar o să mă păstrez pentru data viitoare, când o să facem amendamente la acest proiect, pentru că sunt sigur că vor fi. Vreau să introducem parcări pentru motociclete. Eu vin dintr-o comunitate de motocicliști care este într-o continuă extindere la nivel municipal și nu numai și în orice oraș civilizată sunt locuri special amenajate pentru motociclete și cred că ar fi o propunere care s-ar bucura de o anumită susținere, dar va fi data următoare.

DI. Gavra: Propunerea pentru trotinete era un gest de solidaritate cu dl. Pap și să îl previn, să nu mai aibă evenimente.

DI. Pap: Și eu m-aș bucura să vă văd pe dvs. pe trotinetă măcar 10% cât mă vedeți dvs pe mine.

DI. Gavra: Și dl. primar, sper că nu veniți anul următor la realizarea bugetului cu propunerea de trotinete la Poliția Locală.

DI. primar: Eventual dvs. dacă vreți să preluați amendamentul d-lui Horia Buhan, care încă este colegul dvs., nu? O să mă asigur de un lucru: dl. Pap Zsolt să nu circule cu trotineta noaptea.

DI. președinte de ședință: DI. Crișan, vă rog.

Dl. Pap: oricum, să știți că m-aș bucura să văd măcar câțiva colegi de ai mei să vină la servicii ori pe bicicletă, ori pe trotinetă, ori cu autobuzul. Eu am dat acest exemplu de acum 4 ani, nu prea am urmăritori, dar sper să fie cât de mulți.

D-na Hofer: Am crezut că ați dat exemplu mai multe zile, numai acum și acum 4 ani vreți să dați exemplu?

Dl. președinte de ședință: Dragi colegi, dl. Crișan s-a înscris la cuvânt, vă rog să îi permitem.

Dl. Crișan: Dl. președinte, așa în spiritul glumei care e tristă, s-ar putea să vedem foarte mulți băimăreni de acum înainte că vor renunța la mașină și vor alege tricicletă, bicicletă, trotinetă electrică din simplul motiv că birurile care sunt puse în ședința de azi pentru băimăreni întrec un pic așa, limita la care și le pot și permite. Avem taxe pe clădiri mărite, impozit auto, avem asigurări, avem RCA-ul și acum avem o taxă de parcare destul de mare. Eu nu cred că era neapărat necesar, chiar dacă pot fi acuzat de populism îmi asum, nu cred că era neapărat necesar să mai mărim și taxa de parcare în acest moment în care mărim celelalte taxe. Puteam să mai avem un mijloc de respiro, puteam să lăsăm taxa de parcare. Era neapărat necesar să mai mărim și taxa de parcare în acest moment în care mărim și celelalte taxe? Puteam să mai avem un mijloc de respiro, puteam să lăsăm acest lucru pentru anul următor, de ce nu, pentru că avem toate premisele economice care ne rezultă că vom avea un an extrem de dificil în 2025 și acesta era doar un gest de bunăvoință din partea conducerii primăriei pentru băimăreni și pentru ce va însemna anul 2025. Sper să nu ajungem la tricicletă și la trotinetă toți, chiar dacă unii aveți afinități înspre acest mijloc de transport. Vă mulțumesc.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți.

Dl. Pap: Dați-mi voie, foarte pe scurt. Dl. Crișan, în primul și în primul rând peste tot în lume tocmai asta se urmărește, să se ia măsuri care să reducă folosirea autoturismelor și să crească numărul oamenilor care folosesc mijloacele de transport alternative, începând de la autobuze, troleibuze și terminând cu biciclete și trotinete. Deci asta nu e o glumă tristă, ci eu sper să ajungem aici. Dacă dvs. vă faceți probleme în ceea ce privește mărirea acestor taxe, ar fi trebuit să votați împreună cu noi propunerile și amendamentele care tocmai făceau referire să nu mărim taxele atât de mult cât erau propuse inițial. Tocmai asta am făcut și tocmai vedeți că în loc de 20 milioane doar la taxe și impozite, vom avea 16 milioane. Deci toată lumea aici a stat la masă, a discutat, toți de aici care am votat amendamentele am fost dispuși să ne ascultăm unii pe alții. Dvs., din păcate, grupul dvs. preferă să iasă din sală sau când sunt aici să nu voteze nici măcar amendamentele cu reducerea acelor taxe care au fost propuse inițial. Mulțumesc.

D-na Marincaș: Ce ați redus?

Dl. Pap: Uitați-vă la amendamentele care au trecut la proiectul nr. 3 și uitați-vă la amendamentele pe care le-am votat acum la proiectul nr. 4 și toate amendamentele făceau referire la scădere. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Se pune o întrebare retorică. Colegii de la PNL îl ridică în slăvi pe dl. Bolojan, care a fost primarul municipiului Oradea. Sunt foarte curios dacă ei au cunoștință cât este tichetul de parcare sau cât este abonamentul anual în municipiul Oradea la parcare. Cred că nu știu.

Dl. primar: Ba știți, că v-am și prezentat în analiza comparativă că este mult mai mare decât la noi și dacă tot am intervenit, dl. președinte, așa, un scurt drept la replică pentru dl. Crișan. În primul rând văd cum se transformă oamenii așa, pe parcursul unui an de zile. Dacă în urmă cu 1 an de zile în perioada aceasta erați un susținător al d-lui Pap Zsolt, astăzi nu știți cum să îl contraziceți și să îl contrariați în toate inițiativele pe care le are și știm la ce ne referim. Nu în ultimul rând, apropo de această povară pe care dvs. și de care suntem conștienți cu toții că s-ar putea să existe însă această povară este și pe spatele municipiului Baia Mare și trebuie să facem ceva să ieșim din această zonă și măsurile pe care eu le-am propus să știți că au fost inspirate din administrațiile performante liberale. Cluj, Oradea, că tot vorbeam despre președintele dvs. de partid, dl. Ilie Bolojan este cel care și în momentul de față în primele discuții legate de formarea unei majorități guvernamentale, a propus majorări de taxe, reduceri de personal în administrație

ia publică locală și centrală și nu înțeleg dacă dvs. îl mai susțineți pe președintele dvs. de partid. Eu știu că aici la PNL Baia Mare se schimbă opțiunile în funcție de cine este la putere sau cine urmează să vină la putere. De asemenea, știu foarte bine care este planul Partidului Național Liberal în următoarea perioadă și nu aș vorbi acum despre dificultățile financiare ale oamenilor, în condițiile în care dvs. deja pregătiți o campanie masivă de denigrare și de mă rog, arătat cu degetul împotriva subsenatului pentru că am mărit taxele prin panouri, prin afișaje. Încercăm să înțelegem că vă faceți un exercițiu în continuare, să continuați campania electorală și nu vă, sau mă rog, nu dvs., președintele, încă președintele dvs., cel care mă rog, a scăpat nevătămat și a prins un loc în Parlament, nu înțelege că totuși a pierdut alegerile în Baia Mare și la locale și la prezidențiale și la parlamentare.

DI. Crișan: Ați împins pianul pe scări de la etajul IV și până la parter și acum vreți să îl duceți în subsol. Mai aveți?

DI. primar: Nu, nu, deci eu vă spun așa numai, într-o frază de a mea de aceasta lungă, am atins toate subiectele pe care dvs. le-ați lansat așa, în eter.

DI. Crișan: Într-o frază așa scurtă o să vă răspund și la dvs. și la dl.Pap. Ați fost 4 ani de zile în aceeași postură amândoi. Ați fost primar, viceprimar. Nu v-ați gândit deloc să măriți taxele pentru că ați știut că vin alegerile și ați preferat să stați așa un pic, puțin la urma copacilor ăia pe care vrea dl. Pap să îi taie. Ideea era în felul următor: Eu nu am spus că nu trebuiesc mărite anumite taxe. Am spus să nu le măriți toate o singură dată, nu puneți birul acesta într-o singură ședință la început de an, toate o singură dată. Lăsați-le un pic de respiro băimărenilor. Nu cred că Baia Mare e atât de aglomerată încât să avem acest proiect pentru parcări, în momentul de față. Am stat 4 ani de zile, nu v-ați gândit să îl faceți. V-ați gândit să îl faceți acum. DI. Pap a spus de acele servicii, însă eu am văzut și acele piste de biciclete, păi cum să vii cu un proiect de așa natură și să poți să îl numești pistă de bicicletă și acum să ai și dorința să vină băimărenii așa, cu brațele deschise și să își cumpere biciclete și trotinete? Eu nu spun că nu trebuie să facem anumite lucruri, dar înainte să punem niște taxe mărite, haideți să oferim ceva la schimb, chiar și înainte, că avem apanajul acesta, să putem să facem.

DI. Pap: DI. Crișan.

DI. Crișan: Lăsați, nu mai.

DI. Pap: Legat de pistele de biciclete.

DI. Crișan: Nu e subiectul care vă avantajează.

DI. Pap: Dacă erați interesat și ați fi votat bugetul participativ, știți că acea pistă de biciclete a fost făcută la solicitarea unui ONG și mă bucur că au făcut acea solicitare și mă bucur că am putut să îi ajutăm. Dacă ați fi fost interesat, înăștia 2 ani de zile avem proiectul gata făcut, așteptăm doar finanțare pentru 12,5 km de piste de biciclete și alea sunt niște marcaje pe trotuar, care din punct de vedere legal pot fi considerate piste de biciclete. Eu vreau să vă spun că, copilul dvs. fără să fie însoțit de părinte, până la 14 ani nu putea să iasă cu bicicleta în Baia Mare, dacă nu avea nici măcar dungile acelea făcute pe trotuar, ca să știți.

DI. președinte de ședință: Nu vreau să intrăm în anumite polemici.

DI. Crișan: Vă aduc la cunoștință motivul pentru care grupul PNL va vota împotriva acestora.

DI. Gavra: Numai un pic.

DI. Crișan: Faceți notă discordantă cu grupul PNL?

DI. Gavra: Nu, nu. Vreau să îi spun d-lui Pap și să întăresc ceea ce a spus dânsul. Acele dungii sunt foarte bune, au fost testate de dl.Pap într-o noapte cu trotineta.

Dl. primar: Nu era dungă acolo.

Dl. Pap: Îmi pare rău că spuneți asta, se pare că nu cunoașteți orașul. Din păcate în Centrul Vechi nu există piste de biciclete nici măcar pe trotuar. Ar trebui, mă aștept de a dvs, care ați vrut să candidați la primărie, să cunoașteți orașul mult mai bine. Mulțumesc.

Dl. primar: Dl. președinte, un ultim cuvânt dacă îmi permiteți. Dl. Gavra, cu toată rugămintea, vă rog să nu fiți dungos de data aceasta și haideți să depășim momentul acesta așa, chiar dacă este destul de tensionat. Un lucru vreau să îi spun prietenului meu Romeo Crișan, cu toată simpatia pe care i-o port și sunt ferm convins că este mânat de bunele intenții. Ați spus că am fost 4 ani la guvernare locală, am fost 3 ani cu sprijinul dvs. d-le Romeo Crișan, a Partidului Național Liberal care, sigur, că ați întors armele atunci când ați crezut de cuviință. Când a plecat dl. primar nu ați mai fost la putere. Eu am fost ales viceprimar cu votul consilierilor PNL, așa că aveți tot timpul la dispoziție să veniți cu inițiative, să faceți propuneri. Sunt ferm convins că ar fi trecut acele propuneri dacă v-ar fi interesat și pe dvs. anumite proiecte care să aducă o creștere a calității vieții în municipiul Baia Mare, așa că haideți să nu ne mai acuzăm unii pe alții. Până la urmă am fost 3 ani, 4 ani, suntem în momentul acesta în care suntem la un nou început, haideți dacă putem să facem ceva bine, să facem bine. Dacă nu am reușit să facem în 3 ani, în 4 ani, haideți să vedem ce putem să facem de acum înainte și mă bazez în continuare pe bunele dvs. intenții și pe inițiativele care vin inclusiv din zona liberală, să știți.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar pentru lămuriri.

D-na Hofer: Dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Haideți, că vrea să supun la vot acest proiect.

D-na Hofer: Lăsați-mă să zic. Nimeni nu a făcut nici o observație legat de faptul că inclusiv noi, cei de la AUR, am votat cu dl. de la UDMR.

Dl. președinte de ședință: Mi se pare normal să votăm, indiferent de apartenența politică sau etnică, dacă sunt proiecte bune pentru comunitate.

D-na Hofer: AUR nu are absolut nimic cu etnia maghiară, vă rog să observați.

Se supune la vot proiectul împreună cu amendamentele adoptate.

Dl. președinte de ședință: O să notăm în procesul verbal și o să subliniem boldat. Trebuie să supunem la vot. Vom vota electronic proiectul nr. 4, cu toate amendamentele aprobate. Vă rog să votați acum. Până se încheie votul, tot așa, cu titlu de divertisment, dacă nu sunteți mulțumiți, puteți să vă mutați în Bistria, unde parcarea este 480 lei/an sau în Zalău, unde e 800 lei/an.

Dl. primar: Sau Oradea 1 000 și ceva, la Cluj la fel.

,20

,0

Da,15

Nu,5

Abținere,0

Președinte ,,Da

Hordau Anne ,,Nu

Crisan Romeo ,,Nu

Marincas Ioana ,,Nu

Gavra Bogdanel ,,Nu

Hofer Gabriela ,,Da

Pirvanoiu Coste	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Bentea Marcel	, , Nu
Cotos Robert	, , Da
Ilies Marius	, , Da
Trufan Radu	, , Da
Bodor Fabian	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da

Dl. președinte de ședință: 15 voturi pentru, 5 voturi împotriva. Vă rog să afișați votul. Cineva nu a votat.

Dl. primar: Ca să ajungem la nivelul serviciilor respective, trebuie să investim, trebuie să ne dezvoltăm. Am pierdut bani, da, așa este. Am pierdut împreună, deci vă da dreptate aici. Oradea a făcut 7 pasaje pe aceeași axă de finanțare pentru care noi pe exercițiul financiar trecut am pierdut cele 50 milioane de euro. Așa este, dar noi ne-am ales cu cele trei studii. Eu v-am spus apropo de abordarea față de noii colegi aleși viceprimari, că nu o să fiu ca și...

Dl. președinte de ședință: Vă rog să consemnați dl. Ciț și dl Zaharie abținere. Da, dl. Ciț și dl Zaharie abținere exprimate verbal și avem 22 de voturi. Acum au votat verbal. Am epuizat proiectul nr. 4.

Hotărârea nr. 553/2024.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Se supune la vot amendamentul, prin ridicare de mână.

Comisia I -Aviz favorabil 6-0-0 cu amendamentul:

Dl.Pârvănoiu Costel:

Taxa pentru locul de înhumare să fie de 500 lei în loc de 700 (Anexa 3, poziția 1); 4-0-3

Amendamentul a fost adoptat cu 22 voturi pentru.

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-1

Se supune la vot proiectul, împreună cu amendamentul adoptat.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 5. Nu pot să cenzurez colegii mei care vor să se înscrie la cuvânt.

Dl. primar: Romeo, e următorul, e 6.

Dl. președinte de ședință: Dacă nu aveți multe de discutat la proiectul nr. 5, îl spunem la vot imediat și ajungem la 6. La proiectul n. 5 avem aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III. La Comisia I avem amendament din partea d-lui Pîrvănoiu. Taxa pentru locul de înhumare să fie de 500 lei în loc de 700 lei. Supunem la vot verbal acest amendament.

Dl. Pîrvănoiu: Dacă îmi permiteți, dl. președinte, acesta este un exemplu că venim în sprijinul celor care au

o suferință la un moment dat și nu am crescut și cu ajutorul d-lui primar, că am discutat chestiunea asta și a fost de acord. Dacă stăm la masă și discutăm toate problemele, găsim soluții și asta chiar e în sprijinul celor care au nevoie la momentul ăla. Pentru noi, pentru mulți dintre noi nu reprezintă 200 de lei foarte mult, dar pentru mulți dintre cei care au această suferință reprezintă ceva și pentru asta, eu vă mulțumesc frumos.

DI. președinte de ședință: Sunt convins că și colegii de la PNL vor vota acest amendament, pentru că presupune că nu crește nici o taxă. Vă rog să votați prin ridicare de mână cine este pentru. 22 de voturi pentru. Nu sunt voturi împotriva și abțineri.

DI. primar: Diferența merge la preot.

DI. președinte de ședință: Votăm electronic proiectul nr. 5 și ajungem și la proiectul nr. 6, să fim pe placul d-lui director ADI Deșeuiri.

,22
 ,0
 Da,17
 Nu,3
 Abținere,2
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Nu
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Nu
 Gavra Bogdanel ,,Nu
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Abținere
 Cirt Mircea ,,Abținere
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Roman Gabriel ,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri. 22 de voturi exprimate.
Hotărârea nr. 554/2024.

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate pentru anul 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil 2-0-5

Comisia III– Aviz favorabil 3-0-1

DI. Lupșa revine în ședință.

DI. Roman părăsește ședința.

DI. președinte de ședință: 6, taxa de salubritate. Avem aviz favorabil Comisia III, aviz nefavorabil Comisia I. S-a solicitat de către colegii din Comisia de Buget, a fost și unul dintre motivele pentru care s-a dat aviz nefavorabil, s-a solicitat prezența d-lui Dobocan pentru a răspunde la anumite întrebări.

DI. primar: Bun, acum eu am discutat cu dl. Dobocan și înțeleg prezența dânsului aici. Îl invit să pledeze într-un fel sau altul, însă nu dl. Dobocan este cel care stabilește până la urmă nivelul acestei taxe. O să vă explice și dânsul care sunt atribuțiile pe care le are directorul executiv al ADI-ului. Cred că cele mai interesante sunt procesele și procedurile, trasabilitatea acestor deșeuri și în rest, ceea ce am fundamentat împreună cu colegii mei de la Direcția Economică și la Direcția de Venituri, în raportul de specialitate, din punctul meu de vedere este realitatea pură, adică noi trebuie să recuperăm această taxă de la persoanele fizice și să ne închidem practic cu costurile pe care le avem cu serviciul de salubritate menajeră la nivelul unui an și dacă avem o diferență față de încasările estimate anul trecut, trebuie să le recuperăm în anul acesta. Vă rog.

DI. dir. Romeo Dobocan: Mulțumesc tare mult pentru invitație. Da, eu pot vorbi doar de principiile care guvernează stabilirea tarifelor la nivelul ADI-ului. Noi lucrăm pe tarife, taxele le stabilesc exclusiv autoritățile locale prin votul dvs. Sigur, tariful se face în lei/ persoană, lei/tonă și lei/m³. În cazul persoanelor juridice tariful/ m³ este echivalentul taxei/ m³ pe care dvs. trebuie să o votați. Nu puteți vota o alta, nu se poate vota, ca să nu vorbesc pe Consiliul Local, nu se poate vota o altă taxă/ m³ decât cea stabilită în ADI pentru că așa spune legea. Taxa trebuie să țină cont, așa cum știți și dvs. de numărul de persoane, cantitatea care se face, care se colectează, gradul de generare, care dau în final suma facturată. În decembrie 2023 tariful distinct, care înseamnă suma tuturor activităților serviciului de salubritate, pentru că aici nu vorbim în serviciul de salubritate doar de colectare ci vorbim și de transfer, vorbim și de sortare, vorbim și de tratarea mecanico-biologică, vorbim și de depozitare. Tot acest tarif pe toate activitățile, ținând cont de indicatorii de performanță pe fiecare activitate, așa cum spune legea, era de 1 000 cu aproximație, nu o să vorbesc cu virgule, 1 039 lei. Anul acesta, începând din februarie de când ADI-ul a delegat toate activitățile, pentru că o parte dintre activități sau majoritatea activităților erau delegate până în februarie de către Consiliul Județean Maramureș și aici mă refer transfer, sortare, tratare mecanică, depozitare. Doar colectarea era în atributul ADI-ului. Deci din februarie, de când a preluat ADI-ul, inclusiv astăzi tariful, ultimul tarif distinct aprobat este de 862 lei cu aproximație, deci este o scădere peste 20%. Noi în ultimul an nu am acceptat nici o modificare de tarif. Sigur, că singurii care au venit cu o modificare de tarif au fost colectorii, au venit de două ori deja. Celor de la Drusal le-am respins-o, inclusiv ieri au venit cu o modificare de tarif, nu am analizat-o încă, dar va fi transmisă către UAT-uri. O să o puteți vedea fiecare dintre dvs., propunerile, pentru că așa facem. Dar întorcându-mă un pic la cum se caculează taxa și cum calculăm și noi tariful și cum caculează și operatorul și cum facem noi documentațiile de atribuire, că astăzi suntem în procedură de întocmire documentații de atribuire, unde trebuie să dăm o cifră, pentru că intră așa cum am spus, tarif/tonă, tarif/lei/persoană, numărul persoanelor este ce dintr-o dată oficială. Noi am luat ultima dată statistica, ceea ce a rezultat în urma recensământului pe toată zona 1, vreo 267 000 persoane, adunând cifrele conform ultimului recensământ din fiecare UAT din această zonă 1. La agenții economici trebuie acolo unde există agenți economici care plătesc la primărie prin taxă și nu sunt într-un contract direct cu operatorul. În Baia Mare sunt și pe taxă și pe tarif, deci o parte dintre agenții economici plătesc la primăria Baia Mare pe taxă. Aici trebuie avut în vedere, tot ca principiu vorbesc, cantitățile pe care acești agenți economici le depozitează la punctele de colectare pentru că în baza unei simple declarații s-ar putea ca un agent economic să ducă la platformă mai mult decât și-a declarat la primărie și atunci sigur, acele cantități vor fi plătite de către populație, ceea ce nu este firesc pentru că populația nu poate. Indiferent cât puneți dvs. azi, gândiți-vă că dacă puneți 20 de lei astăzi, acel tarif pe care îl puneți astăzi nu va include majorarea de tarif pe care a cerut-o ieri Drusalul, dacă dvs. nu o știți cât va fi. Mai sunt și ceilalți operatori de pe lanțul acesta, dacă fiecare vine cu majorarea pe care a cerut-o Drusalul, aproape 90% la rezidual și 203% la reciclabil, gândiți-vă că taxa de salubritate, dacă noi am da satisfacție fiecărui operator care vine să ceară cât vrea el. Am fost certat că de ce ținem tarifele așa de jos, Rolul nostru sau al meu acesta este, să asigurăm autorităților locale și cetățenilor, că prin gestionarea contractului pe care îl avem respectăm legea și acceptăm doar acele solicitări din partea operatorilor care au acoperire legală. Ceea ce nu are acoperire legală, sigur, propunerea noastră este de respingere, urmând ca membrii ADI,

care sunt toate UAT-urile din județului Maramureș, împărțite în zone, să voteze ceea ce noi propunem pe partea tehnică. Dar dacă revenim doar la aceste solicitări, impactul a ceea ce cere Drusalul astăzi ar fi de aproximativ 5 lei în taxa pe Baia Mare numai ce cere Drusal. Indiferent cât ați pune astăzi taxa, dacă noi peste o lună de zile votăm cât a cerut operatorul de colectare doar, ar trebui ca băimărenii să mai vină cu 5 lei. Dacă vine și cel de la transfer cu o creștere, pentru că colectorul zice că i-au scăzut cantitățile, păi înseamnă că aceleași cantități au scăzut și la transfer și vine și el cu aceeași fundamentare. Aceeași fundamentare o face și cel de la PMB, zice „mi-a scăzut și mie cantitatea”, dacă pe asta se face fundamentarea de către colector. De aici trebuie să aveți în vedere în primul rând ca agenții economici să declare corect cantitățile pentru că în suma aceasta pe care primăria Baia Mare o plătește intră și cantitățile agenților economici care plătesc taxă la primăria Baia Mare și ca o sugestie, eu m-aș bucura ca fiecare autoritate locală să ne privească ca și parteneri, ceea ce și suntem. ADI-ul nu este o structură paralelă a unui UAT, ci este partenerul UAT-ului, e cel care de fapt asigură UAT-ului punerea în legalitate a tot ceea ce înseamnă legislație pe salubritate. Urmărire contracte – noi doar atât putem face, urmărim contracte, stabilim nște taxe/tarife dar tot prin votul membrilor, după ce dvs. ca și Consiliu Local, ați votat un oarecare tarif. Aș sugera ca măcar firmele, serviciile care sunt în subordinea primăriei Baia Mare să fie trecute pe taxă, să nu mai plătească direct operatorului. Astăzi operatorul, Drusalul încasează în continuare ilegal de la toți agenții economici din Baia Mare și din toată zona asta 1 de colectare, inclusiv de la instituțiile publice, taxa stabilită de primăria Oradea, care a fost anulată de instanță din septembrie. Drusalului nu i se facturează această taxă de către nimeni în momentul acesta, ceea ce înseamnă că nici el nu al putea factura. Vă rog să vă uitați pe toate facturile pe care le aveți pe octombrie, pe noiembrie și pe decembrie o să le aveți, o să vedeți că figurează această taxă. Serviciile publice, spitalele, plătesc în continuare la Drusal sau Drusalul le solicită aceste taxe care nu mai sunt în vigoare și de care Drusal știe foarte bine, pentru că procesul a fost deschis de către Drusal.

DI. Ilieș: Cum se numește taxa?

DI. primar: De șmecher.

DI. dir. Romeo Dobocan: Era o taxă specială de depozitare pe care primăria Oradea o percepea din 2017 tuturor celor care duceau deșeuri din afara județului.

DI. primar: Mulțumesc.

DI. dir. Romeo Dobocan: Numai o secundă. În momentul în care aceste servicii pot plăti direct la primărie, că până la urmă primăria le dă banii acestor servicii, operatorul trebuie să rămână în același ritm de colectare. Astăzi operatorul solicită o majorare de tarif la 372 lei/rezidual și la 1 261 lei/reciclabile/tonă în condițiile în care în momentul în care a licitat erau 68 000 tone de deșeu rezidual din zona 1, pentru care au venit cu o ofertă de o flotă de 9 mașini/rezidual, deci la 68 000 tone. Astăzi spun că mai sunt 42 000 tone și vor o flotă de 32 de mașini. Toți angajații pe care i-a licitat operatorul în momentul în care a venit la procedură au fost de 74 de persoane. Astăzi numai pe deșeul rezidual, numai șoferi și deservenți fără ceilalți din firmă care trebuie să acopere întreaga activitate, deci numai pe rezidual fără partea de reciclabil înseamnă 88 de persoane. În acest moment orice bunăvoință ar avea ADI-ul aprobând astfel de tarife care nu țin seama de o eficiență a managementului pe tot ceea ce înseamnă acest serviciu de colectare, înseamnă o denaturare a contractului, ceea ce ne pune și pe noi...

DI. primar: Dar bun, dar dvs. spuneți clar, avea 74, acum numai în zona asta are 88. Este clar că acest operator are costuri suplimentare, da? Încă o dată, a angajat ca să poată să presteze în anumite condiții, adică au mai multe mașini, au un alt flux de colectare, ca idee vorbim acum. Atâta vreme cât dvs. susțineți, sigur că poate aprobarea acestor tarife ar însemna o modificare semnificativă a contractului de achiziție publică și acolo intrăm într-o altă zonă. Însă noi trebuie să fim conștienți până la urmă și asta am spus-o și la ADI și o mai spun o dată, nu mai putem să suținem noi, ca municipiu Baia Mare, din penalități și tot felul de taxe aacest business al operatorului care se reglează la finalul anului financiar în balanțele contabile cu aceste sume și iese o afacere cu un minim profit.

DI. dir. Romeo Dobocan: Penalitățile nu au treabă cu ceea ce face ADI.

DI. primar: Nu au treabă, dar încă o dată.

DI. dir. Romeo Dobocan: Pentru că dacă tariful ADI-ului ar fi un pic mai mare, penalitățile ar fi...

DI. primar: Înțeleg și această logică, dl. Dobocan. Eu știți că am mai discutat pe tema asta și dvs. spuneți acum că această taxă de depozitare care era percepută de către primăria Oradea, aș fi așteptat ca dvs., ADI-ul să fiți primul care intentați acest proces nu operatorul de salubritate și dvs. ca și ADI nici măcar nu ați intrat ca și intervenient în acel proces. A câștigat acest proces cu cei de la Oradea Drusalul. Sigur că noi trebuie să ne recuperăm și banii pe care trebuie să îi primim de la Drusal, pe care așa cum a constatat instanța i-a încasat nelegal, în primul rând cu Eco Bihorul și apoi Drusalul și avem deja calculele făcute. Chiar dvs. ne-ați făcut un mod de calcul, la fel cum trebuie să recuperăm sau să ne echilibrăm cu banii pe care i-am dat direct la Eco Bihor, după ce am avut o relație contractuală directă, dar în ală ordine de idei, știm că avem și probleme cu agenții economici. Problemele cu agenții economici sunt de două tipuri cel puțin: Sunt agenții economici care au contract direct cu operatorul de salubritate și care nu înțeleg că nu au voie să depoziteze deșeurie pe platformele de precolectare și că acea depozitare pe platformele de precolectare încarcă într-un fel cantitatea de deșeu care se răsfrânge în factura pe care noi o primim de la operator, asta pe de o parte și aici este rolul nostru să intervenim prin mecanismele noastre, prin Poliția Locală, prin Serviciul de Mediu. Să intervenim și să aplicăm sancțiuni contravenționale, să îi convingem pe agenții economici care repet, au contract cu Drusalul dar încă, știți că am avut o campanie prin care am reglat și am depus anumite cantități și au mai scăzut oarecum cantitățile care erau trecute în factura noastră. Pe de o parte, aici trebuie să ne rezovăm noi problema. Pe de cealaltă parte, ați vorbit de agenții economici care plătesc în baza declarației de impunere, plătesc o anumită cantitate de deșeu la municipiul Baia Mare. Să știți că eu nu agreez această modalitate, de ce? Pentru că noi, pe lângă faptul că uneori suntem păcăliți că acei agenți economici declară pe proprie răspundere, sigur că noi am luat în discuție ultima factură de la Drusal, să vedem dacă cât de cât cantitatea coincide cu momentul în care se plătea la Drusal. Noi nu avem, am luat în calcul doar agenții economici care depozitează și au cantități mici de deșeuri, să știți. Noi nu discutăm în momentul de față cu agenții economici care depozitează deșeuri consistente, adică cantități mari și din motivul acesta, eu o să vedem cum ne reglăm, o să propun colegilor să eliminăm această, să dăm această posibilitate, pentru că pe de o parte pe unii îi încurajăm dar noi nu putem să le colectăm deșeurile pentru că dacă eu semnez un contract, mă rog, accept o declarație de impunere a unei cantități cu un agent economic care prestează activități economice în domeniul restaurantelor care generează o cantitate mare de deșeuri și eu nu am posibilitatea să îi ridic acel deșeu, nu am făcut nimica. Știți foarte bine că au fost situații de genul acesta și au renunțat agenții economici și i-am îndrumat către operatorul de salubritate, pentru că eu nu pot să le ridic deșeurile. Dacă eu semnez un contract cu orice agent economic, cum îi ridic eu deșeul?

DI. dir. Romeo Dobocan: Faptul că primăria încasează taxele de la cetățeni și agenți economici, nu înseamnă că primăria este prestator de servicii.

DI. primar: Tocmai.

DI. dir. Romeo Dobocan: Prestatorul de servicii...

DI. primar: Dar eu trebuie să îi spun, eu cum mă decontez cu acest prestator de servicii? Pe cantitatea respectivă.

DI. dir. Romeo Dobocan: E exact ca și la cetățeni. Toată cantitatea care se generează în raza UAT-ului...

DI. primar: Se facturează.

DI. dir. Romeo Dobocan: Agenți economici, ar fi plătitori de taxe și nu de tarife, într-o relație contractuală directă, suma totală generată pe acel UAT ar fi împărțită între agenții economici și populație. UAT-ul va

stabili taxa/m³ pentru agent economic raportat la cantitatea pe care o generează acel agent economic. Bani aceia ar intra la UAT și atunci nu i-ar mai da posibilitatea unui operator, indiferent care e el, să facă ingineriile financiare pe care le face astăzi în relația cu operatorul pe care îl înșală prin modul în care întocmește acelea.

DI. primar: Da, dar tot dvs. știți că acest contract care este în vigoare îi dă posibilitatea operatorului economic și operatorului de salubritate să încheie acele contracte.

DI. dir. Romeo Dobocan: Sigur, cu precizarea că dacă UAT-ul dorește o altă abordare, poate să facă această abordare. Agreez exact ceea ce ați spus și am vorbit de foarte multe ori când erați viceprimar pe acest subiect că forma hibridă nu e cea mai bună. Nu, nu e fericită. Nu e fericită nici cealaltă în care îi dai numai operatorului de colectare toți agenții economici cât timp nu te asiguri că acei agenți economici, adică toți agenții economici aflați în contract au recipiente de colectare și operatorul merge și ridică doar în baza celui recipient.

DI. primar: Exact.

DI. Ciriț: Patru întrebări și o mențiune: 1. Ce ne puteți spune despre legislația care cere ca UAT-urile să asigure infrastructura, așa încât cetățenii să plătească în funcție de cât gunoi generează fiecare cetățean? 2. Care este stadiul echipării mașinilor Drusal așa încât să furnizeze informațiile privind volumul și greutatea? 3. Cum verificați dvs. că greutatea colectată de Drusal sunt reale? 4. Cum am putea noi avea grijă de agenții economici care să declare corect, conform recomandării dvs.? 5. Faza cu „e ilegal” a fost mereu amintită în ultimii 4 ani și noi avem de plătit 30 milioane. Mulțumesc.

DI. dir. Romeo Dobocan: Ultima nu am înțeles.

DI. Ciriț: Ne-ați spus că ei, tot așa ni s-a spus în ultimii 4 ani, „nu e legal ceea ce fac, mergem în instanță, nu le plătim”.

DI. primar: Dar la ce se referă? Stați un pic. Nu e legal ce?

DI. Ciriț: Anumite taxe pe care percepe Drusalul.

DI. primar: Nu, haideți să vă zic ceva. În momentul de față, dl. Ciriț, titlurile executorii pe care noi le avem astăzi, cele 30 milioane nu au nici o legătură cu legalitatea acelei taxe de care a făcut vorbire dl. Dobocan și pe care a câștigat-o operatorul.

DI. Ciriț: Corect, știu, nici nu am spus aceasta.

DI. primar: Acolo discutăm.

DI. Ciriț: Eu am subliniat ideea că este taxă ilegală. La fel ni s-a spus în ultimii 4 ani și azi noi suntem în situația în care, prin sentință judecătorească, trebuie să plătim 30 milioane.

DI. dir. Romeo Dobocan: Aici e vorba de o facturare a Drusalului, dacă la asta vă referiți acum, din ceea ce facturează...

DI. Ciriț: DI. Dobocan, ideea este alta. Legal, nelegal, asta noi tot trăim și în final ne vine factura. Acum dacă puteți să ne spuneți, asta era doar așa, o mențiune, să îmi răspundeți la cele 4 întrebări.

DI. dir. Romeo Dobocan: Poate să asigure infrastructura. Da, obligația este a UAT-urilor care sunt membre ADI. Nu există, în momentul în care s-a constituit ADI-ul, nu s-a constituit și un fond de dezvoltare.

DI. primar: Ba da, avem o redevență care trebuia să vină înspre dezvoltare, tocmai din partea operatorului.

DI. dir. Romeo Dobocan: Există o redevență. Una este pentru ceea ce înseamnă infrastructură pentru contractul de colectare și cealaltă redevență din infrastructura Consiliului Județean, acolo unde iarăși, legea spune exact asta ce vă spun, că autoritatea locală, de autoritatea locală poate fi ori UAT-ul în sine la nivel de oraș/comună ori la nivel de județ, cum e UAT Maramureș, dezvoltat sistemul de management integrat. Asta e infrastructura.

DI. Ciriț: Dacă vine un cetățean și dă în judecată UAT-ul pentru că nu a pus la dispoziție un sistem prin care eu, ca și cetățean care generez gunoiul, să mi se factureze strict cât generez.

DI. dir. Romeo Dobocan: Da există, legea obligă să faci sistemul „plătește după cât arunci”. În cadrul ADI-ului au fost mai multe discuții pe acest subiect. Am făcut și un proiect pe un capăt de finanțare, sigur, după ce am venit atât am prins, capătul de finanțare de la POIM pe o infrastructură de colectare și pe cea a pubelelor, inclusiv cele existente. Din păcate a respins POIM-ul pentru că nu se putea implementa. Noi – am depus în 2023 la începutul anului. Trebuia să faci implementarea până la finalul anului. Noi am prevăzut inclusiv mașini pentru colectare biodeșeu, fracție care era obligatoriu a fi colectată. Încă începând cu 2024 am cerut și pentru textile și mașini și infrastructură. Textilele intră în 2025 la colectat. Era clar că nu era sustenabil, pentru că un șasiu de mașină, știți mai bine decât mine, pentru un astfel de tip de gunoieră se face în cel puțin 1 an, putea să ți se onoreze comanda și tu trebuia să implementezi proiectul dacă era analizat, din ziua în care l-am depus în 10 ani. S-a analizat proiectul în noiembrie 2023. Nu. Ai obligația să implementezi până în 2030 mi se pare

DI. Ciriț: Este vorba de legea care e din 2023.

DI. primar: Da, dar implementarea până în 2030.

DI. dir. Romeo Dobocan: Da, dar implementarea se poate face. Noi am vrut.

DI. primar: Noi am început, o să vă spun imediat.

DI. dir. Romeo Dobocan: Acest sistem, doar că au fost primari și pe bună dreptate, în special din rural, care au spus în acest moment în care poți să arunci cât vrei în baza unei taxe fixe și în UAT-urile mici e 5-6 lei taxa.

D-na secretar: La Șomcuta e 17 lei/persoană.

DI. dir. Romeo Dobocan: La Șomcuta.

DI. primar: Păi da, dar de ce am ajuns aici? Pentru că nu au înțeles oamenii că aceste costuri trebuie să fie recuperate.

DI. dir. Romeo Dobocan: Dacă noi la 7 lei, oricât vrei să arunci arunci de 7 lei/persoană/lună, găsim deșeuri în păduri și pe marginea apelor, dacă noi venim să plătim după cât aruncă fiecare, vă dați seama câte vor fi pe margine, dar va trebui implementat. Referitor la stadiul Drusalului, cum ați întrebat dvs., la ce are pe mașini.

DI. primar: Nu intrați în cursa asta.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu. Nu există sisteme de cântărire deși are obligația Drusalul să aibă sisteme de cântărire pentru agenții economici, contractul.

DI. Ciriț: Stați un pic. Ce zice legea?

DI. dir. Romeo Dobocan: Eu vă spun ce spune contractul. Așa spune contractul. Legea cere echiparea mașinilor în funcție de sistemul pe care îl ai. Tu poți să ai un sistem de plătește după cât arunci, raportat la volum și atunci nu îți mai trebuie nici un sistem de cântărire sau poți să ai un sistem de plătește după cât arunci la greutate. Noi nu am vrut la greutate pentru că în momentul și dacă vorbiți cu cei din branșă, o să vedeți problemele de metenanță și costuri pe care le ai în momentul în care acele cântare sunt pe brațele de ridicare. În schimb, pe sistemul de plătește după cât arunci, pe legea pe care o invocați dvs. 192, o să vedeți că sunt cele două, sau pe frecvență. Mai este și pe frecvență. Noi avem astăzi un sistem de plătește după cât arunci pe frecvență. Este acest sistem de plătește după cât arunci dar este pe frecvență, unde omul poate să arunce cât dorește la numărul de frecvențe pe care noi l-am stabilit împreună cu UAT-urile, împreună cu fiecare UAT. Deci există acest sistem doar că nu este o plată individuală, este tot o plată generată pe UAT.

DI. primar: Factura totală.

DI. dir. Romeo Dobocan: Pentru că așa este făcut contractul de finanțare și așa a fost stabilit în momentul contractului de finanțare pe fonduri europene, fluxul financiar. Nu știu dacă e bun, nu știu dacă e rău. Avem colegi în țară unde sunt într-un județ unde se plătește și pe taxă și pe tarif, adică cetățeanul plătește direct la operator, dar și în acele condiții când s-ar evita plata către primăria Baia Mare a unei taxe, operatorul de salubritate în momentul în care nu are contracte cu toți cetățenii, se întoarce împotriva UAT-ului și UAT-ul trebuie să îi dea diferența de bani față de numărul real de contracte pe care trebuia operatorul să le facă și nu le-a făcut, urmând ca UAT-ul să se îndrepte împotriva cetățenilor care nu și-au făcut acele contracte și să îi suprataxeze până la de 3 ori. Așa spune legea, dar revenind, Drusalul are obligația să aibă sisteme de cântărire și agenți economici tocmai pentru a se evita ceea ce eu v-am spus, și știe exact cât ridică de la fiecare operator și să factureze în concordanță, lucru pe care nu l-a făcut și pe care nu văd să îl facă. Sunt mari probleme cu acest contract tocmai pentru că operatorul nu și-s respectat foarte multe dintre obligațiile contractuale, iar propunerea dvs, sigur a fost în ADI, rezilierea unilaterală a contractului din culpa operatorului.

DI. primar: Și cine s-a împotrivit?

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu, nu s-a luat încă un vot în consiliu.

DI. primar: Bun, dar această propunere o aveți de 1 an de zile.

DI. dir. Romeo Dobocan: Da, de mai multe ori am propus. Ultima dată a fost acum 3 luni.

DI. Ilieș: Puteți să ne spuneți dacă tarifele s-au schimbat între 2023 și 2024 pentru deșeuri?

DI. primar: Tocmai ce v-a zis.

DI. Ilieș: Pe ambele fracții.

DI. primar: 862 e acum.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu, da, dar au scăzut la depozitare cu peste 100 lei/tonă.

DI. Ilieș: Da.

DI. dir. Romeo Dobocan: A scăzut tariful și s-a votat în ultima AGA, de 3 săptămâni, dar per general scăderea e de 200 lei și un pic/tonă.

DI. Ilieș: Puteți să clarificați tariful la fracția umedă la non-casnici? Că e o confuzie aici. De la tehnic de aici a venit la 767, dar mi se pare că e mai mult.

DI. dir. Romeo Dobocan: Cu asta am și început. Din punctul nostru de vedere, așa cum spune legea, tariful distinct în lei/m³ este de fapt taxa pe care un UAT trebuie să o perceapă agentului economic. Ultimul tarif aprobat, doar la acesta ne putem raporta, în AGA este de 868.

D-na secretar: 770?

DI. dir. Romeo Dobocan: Da, acela este. La reciclabile este 1 015 lei și ceva. 1 015 lei.

DI. primar: Deci noi suntem sub.

DI. Ilieș: În ce condiții se pot plăti de la buget, de la noi, datoriile către operator? Adică pentru serviciile livrate de salubritate, către populație. Dacă de exemplu, a fost o diferență de plată și dacă noi putem de la buget să plătim diferența aia, în ce condiții s-ar putea plăti?

DI. primar: Trebuie să o recuperăm de pe baza persoanelor fizice.

DI. Ilieș: Am avut discuția asta în comisie și mi s-a zis că noi nu putem subvenționa, dar am înțeles că ar exista niște condiții.

DI. primar: Păi nu putem subvenționa.

DI. Gavra: La Bistrița?

DI. dir. Romeo Dobocan: Bistrița are 24 lei/ lună/persoană.

DI. primar: 24.

DI. dir. Romeo Dobocan: Pe municipiul Bistrița, Consiliul Local a hotărât ca să suporte 12 lei.

DI. Gavra: Deci din 24 lei, 12 lei plătește omul.

DI. primar: Dar cum? Cum a hotărât Consiliul Local?

DI. dir. Romeo Dobocan: În baza unei hotărâri.

DI. primar: Păi cum? Atâta vreme cât Curtea de Conturi și toți cei care auditează aceste activități au venit și ne-au impus nouă să recuperăm. Cum? D-na Lia Mureșan, vă rog frumos să verificați dacă într-adevăr așa este și dacă există un temei legal, atunci facem și noi.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu aș putea să vă zic temeiul legal.

DI. primar: Nu 12 cu 12, dar în același timp vreau să remarcăm un lucru. 24 de lei este taxa corectă la Bistrița. 17 lei este taxa la Șomcuta, în Șomcuta unde costurile și mă rog, tot ceea ce ar însemna realizarea acestui serviciu, practic ar trebui să fie mai diminuată.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu se pot compara taxele dintre două UAT-uri. În zona 1 avem UAT-uri care pe real plătesc doar 6 lei. Baia Mare nu știu, a avut 14 până acum. O să aibă cât votați dvs., deci nu se pot compara pentru că ține taxa de gradul de generare al deșeurilor raportat la numărul de populație.

DI. primar: Un lucru vreau să vă mai întreb și să îmi spuneți dacă modalitatea prin care noi calculăm această taxă este corectă, acum, pe acest proiect de hotărâre.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu am citit toată expunerea de motive.

DI. primar: Expunerea de motive e clară. Cât am încasat, cât am cheltuit și împărțim la numărul de persoane care au fost.

DI. dir. Romeo Dobocan: Operatorul când face calculul în lei/persoană se raportează la cifra pe care o dă ultimul recensământ. Sunt datele certe care asigură predictibilitatea calculării taxei pe o perioadă lungă. La acest număr se raportează oricine face un calcul indiferent la ce se referă calculul acesta. Dacă un UAT dorește să ia un alt număr, poate.

DI. primar: Ok și noi argumentăm că am luat un alt număr și argumentăm de ce. Ca idee, acest număr este dat de o declarație pe proprie răspundere. Acest număr este diminuat și datorită sau din cauza, aș putea spune datorită unor hotărâri de Consiliu Local prin care noi am stabilit aici că anumite persoane care fac dovada, dl. Ciur a fost cu o propunere, cu un amendament anul trecut parcă sau acum 2 ani, fac dovada că la acel imobil nu se locuiește și facturile la utilități sunt pe 0, atunci îl scoatem de la impunerea taxei de salubritate. Mai mult decât atât, faptul că sunt persoane care nu domiciliază, nu sunt în municipiul Baia Mare și evident că nu putem să le includem a taxă în municipiul Baia Mare și din cauza aceasta, dacă luăm așa de la 108 000 de persoane declarate în municipiul Baia Mare la ultimul recensământ, noi am luat în calcul 98 040. Asta și ca un istoric pe care îl avem, adică ne raportăm la o dată certă, atât am avut anul trecut și atunci, dacă noi ne raportăm la cât am cheltuit, mă rog anul trecut, anul acesta, cât am încasat, cât am cheltuit raportat de la câte persoane am colectat această taxă, ne dă 20,40 de bani și noi am rotunjit la 20 lei. Deci de asta am vrut să vă asigur că această taxă pe care noi am calculat-o și am fundamentat-o este corectă și acoperă până la urmă cheltuielile.

DI. Ilieș: DI. primar, eu am fost pe la toate departamentele, am pus și întrebări în comisii. Concluzia mea e că nu e ok cum am calculat taxa asta. Deci noi am pornit, evaluarea s-a făcut pe 13 luni, octombrie 2023-octombrie 2024, S-a împărțit la 12 luni în loc să se împartă la 13 și mie îmi apare suma diferență la 2 666 000 nu la 4 000 000.

DI. primar: Cum?

DI. Ilieș: Deci s-au calculat sumele, s-au însumat pe 13 luni, din octombrie 2023 în octombrie 2024, ok? Deci a fost 21 299, 227 bun. Din ăștia am scăzut noncasnicii, au rămas 20 580 998, așa, bun și din ăștia scădem 17 914 260 care ar fi 98 430, persoanele pe care le-am luat în evidență. 14 lei/lună x 13, deci rămă 2 666 738 nu 4 000 000. Deci diferența e destul de mare. Deci e vorba de cele 4 000 000 diferență, pe care spunem că noi le vom recupera în 2025, deci nu-s atâta, că sunt 2 666 000. Bun, pe 2025 dacă noi o să introducem niște măsuri de verificare la container cum zicea dl. Dobocan că acolo ar trebui să fim mult mai vigilenți și mult mai riguroși și nu ma facturăm agenții economici care nu au pubele la primărie, noi vom putea face niște economii.

DI. primar: Ce să nu facturăm?

DI. Ilieș: Să nu factureze agenții economici care nu au pubele la primărie. Nu, să îi verificăm, să le asigurăm, să factureze la Drusal.

DI. primar: DI. Dobocan tocmai ce spunea că această posibilitate hibrid ne provoacă pierderi.

DI. Ilieș: Păi nu e așa. Păi noi dacă ne asigurăm că ei nu aruncă în containere, îi amendăm că o să fie acolo Poliția Locală. Ați spus dvs. că o să avem de acum înainte sportivi în Poliția Locală. Ția o să alerge toată ziua pe acolo, prin zonă.

DI. primar: O scurtă precizare, ca să vă spun de ce s-a luat în calcul 13 luni: Pentru că la fundamentarea tarifului din 2023 am luat doar 11 luni execuție bugetară și acum, ca să echilibrăm am luat 13 luni.

DI. Ilieș: DI. primar, nu are importanță câte luni luăm, important este cât ne iese pe lună. Deci noi, dacă luăm 13 luni în calcul, trebuie să împărțim la 13 nu la 12. S-a ajuns la 4 000 000 că s-a împărțit la 12. Deci noi, e

logic să iei la 13.

DI. primar: Tot logic este că noi am făcut asta că trebuie să și recuperăm, dacă noi nu ne-am acoperit cheltuielile.

DI. Ilieș: Fundamentarea nu e corectă. Eu am înțeles ce ziceți. Trebuie să recuperăm dar nu sunt 4 000 000 că sunt 2 666 000. Astea 2 666 000 eu zic că le putem recupera anul viitor din economiile pe care o să le facem.

DI. primar: Încă odată, trebuie recuperați acești bani de pe utilizatorii noncasnici, deci de pe persoane, nu de pe

DI. Gavra: Facem ca la Bistrița.

DI. Ilieș: Eu am înțeles, dar dacă avem posibilitatea ...

DI. primar: A da, facem sigur, ca la Bistrița să mai dă tot noi. Știți cum facem ca la Bistrița? Pentru deșeu stradal pentru saubrizarea stradală facem ca nicăieri. Numai la noi cred că se întâmplă asta, să plătesc 800 000 lei din factura de salubrizare stradală pentru depozitarea necontrolată și pentru deșeu vegetal. Asta facem.

DI. Ilieș: DI primar, s-ar putea să avem chiar, dacă mergem pe suma asta și la 14 leis-ar putea să rămânem cu rest.

DI. primar: Vai de capul meu.

DI. Ilieș: Dacă aplicăm toate măsurile și vă mai zic ceva din nou, cum am spus și cred că a menționat și dl. Dobocan că noi, practic facturăm sau se facturează către unitățile din subordinea primăriei pe tonajul din contract, nu pe tonajul real, pentru că s-a verificat din câte am înțeles cu bon de cântar și s-a văzut că de fapt la Piața de Alimente se facturează mult mai mult și se fac economii de 500 000 – 1 000 000, ceva de genul ăsta. Adică e o sumă foarte mare pe care, adică nu e corect să punem în cărca populației faptul că nu s-a reușit gestionarea corectă a situației a tonajelor de către noi și de către Drusal.

DI. primar: Dar nu punem în cărca populației. Oricum una peste alta, acele deșeuri sunt generate de către populație.

DI. Ilieș: Nu, nu. O mare parte din ele, agenții economici care merg la populație. Asta am spus. Asta e problema, fiindcă nu toți vin aici ca să plătească. Sumele pe care le declară nu sunt trasabile. DI. Dobocan, dacă se mai poate o întrebare, o singură întrebare scurtă, vă rog eu.

DI. președinte de ședință: Vă rog, după aceea și dl. Ciriț dorește.

DI. primar: Așa faceți și dvs., dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Eu vreau să vă amintesc două lucruri, pentru că aici ne paște un nou proces. Legea nr. 17/ 2023 printre altele, stabilește obligativitatea de a încasa, de încasare a a tarifelor în funcție de cantitatea de gunoi generată. La art. 1 alin. 1 lit. i autoritățile administrației publice locale au obligația să stabilească și să aprobe pentru beneficiarii serviciului de salubrizare taxe/tarife distincte pentru gestionarea deșeurilor în funcție de cantitatea de deșeuri generată și de modul de separare a acestora. Deci această reglementare permite implementarea unui sistem tarifar bazat pe cantitatea de gunoi generată, promovând astfel colectarea selectivă și reducerea deșeurilor. Mergem mai departe, tot în Legea 17/2023 la art. 17 alin. 5 stipulează așa: Operatorii economici care desfășoară activități de colectare a deșeurilor sunt obligați să utilizeze autovehicule echipate cu sisteme de cântărire a deșeurilor pentru a asigura monitorizarea cantităților colectate. Această reglementare are scopul de a îmbunătăți la fel, gestionarea și trasabilitatea

deșeurilor. Legea 17 nu specifică un termen precis în articol referitor la dotarea utilajelor cu sisteme de cântărire a gunoiului, adică termen pământ când.

DI. dir. Romeo Dobocan: Agenții economici. Dar noi avem un contract, v-am spus.

DI. Ciriț: Totuși se menționează că operatorii economici care desfășoară activități de colectare a deșeurilor trebuie să se conformeze acestor cerințe. și aici vreau să subliniez ceva: Noi echipăm mașini cu sisteme de cântărire, mulți vin să le ridicăm suprastructura.

DI. primar: Care noi? Noi?

DI. Ciriț: Nu. Mă refer eu, de la ATP, da? Avem astfel de acțiuni pentru agenții care prestează astfel de servicii. Drusal însă face parte dintr-un subiect într-o nebunie. Dacă cineva vine și dă în judecată primăria că nu a pus la dispoziție cadru legal, mi-e teamă că vom fi pasibili de penalități.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu, cadrul legal există, tocmai vă spuneam. Primăria este membră ADI și în contractul 116/2019 de colectare, obligațiile operatorului din ceea ce privește echiparea mașinilor pentru persoanele juridice, există doar că Drusalul nu și-a dus la îndeplinire obligația.

DI. Ciriț: Dar dvs. cum verificați că greutatea care sunt declarate, cum verificați? Spuneți-mi cum.

DI. primar: Astea se verifică prin sondaj, la cântar, pe bonuri de cântar. Sunt și colegi de ai noștri de la Utilități care fac asta și colegii de la ADI.

DI. Ciriț: Ok, deci din când în când. Deci noi nu avem un control 100%, corect?

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu, nu. Avem un control 100%.

DI. Ciriț: Cum?

DI. dir. Romeo Dobocan: 100% să spunem controlul acesta să spunem după februarie, după ce am luat toate operațiunile pentru că până în februarie aceste cântăriri se făceau la Drusal. Noi făceam campanii sezoniere unde stăteam o lună la cântăriri mașini. Veneam și comparam pe luni, pe aceeași lună din anii anteriori ca să vedem dacă există mari diferențe. Deci din punctul acesta de vedere eu vă asigur, după februarie cântărirea se face la un alt operator. Asta ne-a permis să descoperim toate neregulile pe lanțul acesta pe care îl aveam, pe care l-au gestionat. După aceea, aceleași cantități se cântăresc la Oradea în momentul în care intră în TMB. La un cântar unde se cântărește, se spune, cantitatea, mașina, șoferul, de unde a venit acea cantitate că e populație, că e zonă de case sau e zona de blocuri, că e reciclabil sau e rezidual. Pe acel bon este verificat zilnic de către ADI prin asocierea acelui bon cu mașină prin GPS.

DI. Ciriț: După ce cântărește mașina?

DI. dir. Romeo Dobocan: După ce cântărește mașina? Se urcă înapoi pe cântar, i se face tara și rezultă cantitatea, după care acea cantitate de deșeu rezidual se încarcă în mașinile de lung curierat și se duc la stațiile de tratare mecanico-biologică.

DI. Ciriț: Se cântărește?

DI. dir. Romeo Dobocan: Se cântărește încă o dată mașina.

D-na secretar: Nu. La locul de cântărire se face transferul dintr-o mașină în alta.

DI. dir. Romeo Dobocan: Da.

D-na secretar: Asta întreabă dl.

DI. dir. Romeo Dobocan: D, exact.

DI. Ciriț: Și mașina pleacă de acolo.

DI. dir. Romeo Dobocan: A Drusalului da.

DI. Ciriț: Bun. Dvs. aveți personal care asigură control permanent pentru această operație sau nu?

DI. dir. Romeo Dobocan: Pe descărcări și încărcări? Nu, nici nu avem posibilitatea dar bonul este electronic și cântărirea nu o face astăzi, începând din februarie nu o face Drusalul, o face firma care asigură transferul. Firma care asigură transferul face cântărirea mașinilor de colectare care intră, deci nu are nici un interes să pună.

DI. Ciriț: Cu cât e mai mult, cu atât încasează mai bine.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu. Ea trebuie să ducă aceleași cantități și la Oradea. Adică sunt 3 cântăriri succesive care se fac. Toate bonurile sunt verificate de ADI pe fiecare flux. Da, noi suntem 3 oameni, dar asta facem. Nu e o chestiune atât de simplă.

DI. Ciriț: Bun. vă dau un exemplu. Deci dvs. aveți în această formulă pentru Baia Mare.

DI. dir. Romeo Dobocan: Pentru toate UAT-urile, 31 de UAT-uri.

DI. Ciriț: Ok. Dacă mașina vine și încarcă în Satulung, vine și încarcă și în Lăpușel?

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu.

DI. Ciriț: Deci vine până la Baia Mare.

DI. dir. Romeo Dobocan: Exact.

DI. Ciriț: Chiar dacă e jumătate.

DI. dir. Romeo Dobocan: Dacă e de pe populație, chiar dacă este jumătate.

DI. Ciriț: Vedeți unde sunt banii? Kilometrii.

DI. dir. Romeo Dobocan: E dar o discuție teoretică, chiar dacă este jumătate.

DI. Ciriț: Aici este o problemă de control.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu poate fi jumătate.

DI. Ciriț: Ba da, poate să fie. De ce nu puneți obligativitatea încărcării mașinilor? Dacă a încărcat în Satulung și e jumătate, vine în alt UAT, UAT Recea, încarcă și acolo jumătate, dar la fiecare.

DI. dir. Romeo Dobocan: Dacă fac această chestiune au obligația ca în UAT-ul în care au intrat după ce au fost în alt UAT să colecteze, să facă cântărirea. Au această obligație.

D-na secretar: asta zice dl. Ciriț că, dacă este cântărit din Satulung, știe cât a avut până în...

DI. dir. Romeo Dobocan: Fiecare UAT poate și mi se pare că face Mireșul Mare și mai sunt câteva, Săcalășeni face. Urcă mașina pe cântar în momentul în care iese din UAT, dar pe populație discuția e doar de dragul discuției pentru că numărul de locuințe într-un UAT depășește cu mult cantitatea generată. O

mașină de colectare se merge, se descarcă de obicei se mai duce o dată mașina.

DI. Ciriț: Care ar fi problema? Gândind-o așa cum zice legea, ok, îți i-au, îți scanez și automat raportează și la primărie.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu e nici o problemă. DI. Ciriț vă dau dreptate, v-am spus. Noi am depus un proiect, ne obținem bani europeni. Singura variantă este ca fiecare UAT ...

DI. președinte de ședință: DI. Dobocan am o propunere. Dacă tot nu pricepem ceea ce discutați dvs. cu dl. Ciriț, haideți să vă retrageți, să ne putem noi continua ședința.

DI. dir. Romeo Dobocan: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Și așa dvs. trebuie să ajungeți la Consiliul Județean. Dacă sunt anumite întrebări pertinente, vă rog.

DI. Trufan: Am avut discuții ieri la Comisia de Buget și poate nu am avut lămuririle necesare din partea kolegi din primărie. Vreau să vă întreb cine e proprietarul deșeurilor din Baia Mare?

DI. dir. Romeo Dobocan: Inclusiv pentru deșeurile agenților economici e UAT-ul.

DI. Trufan: Deci Baia Mare, municipalitatea.

DI. dir. Romeo Dobocan: Da, pentru că municipiul Baia Mare încasează toți banii care se obțin din vânzarea reciclabilelor indiferent de cine a generat acele reciclabile, dacă ele ajung în sistemul acesta.

DI. Trufan: Ok.

DI. dir. Romeo Dobocan: De asta noi am cerut ca toate deșeurile care se regăsesc la punctele de colectare să nu fie sustrate de operator, cum se întâmplă astăzi.

DI. Trufan: Să întreb altceva. În calculul acesta am văzut tarif de sortare 349 lei/reciclabile.

DI. dir. Romeo Dobocan: Da.

DI. Trufan: Voiam să întreb ce se întâmplă cu produsul finit, ca să îi spun așa, rezultat în urma procesării.

DI. dir. Romeo Dobocan: Este tariful pe activitate 349. Tariful de facturare în acest moment este pe reciclabil 125 lei.

DI. Trufan: Al cui e produsul finit?

DI. dir. Romeo Dobocan: Banii aceștia îi încasează, diferența aceasta de bani, pentru activitate 349, se vând niște materiale, ce se poate scoate? Înainte se scoatea mai mult pentru că nu era SGR-ul, acum nu mai sunt materiale cu valoare. Tot ce se încasează pe reciclabil rămâne la sortator, suma aceasta din care noi facem veniturile totale, cheltuielile totale, face scăzământul, împărțim la numărul de tone și iese acel tarif de facturare de 125 lei.

DI. Trufan: Deci se întorc cei 125 lei din cei 349/tonă.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu, se întorc, da 200 și ceva de lei/tonă.

DI. Trufan: Ok.

DI. dir. Romeo Dobocan: Dar nu tot reciclabilul care se facturează este și valorificat financiar.

DI. Trufan: Da, am înțeles. Nu aveam ieri răspunsul la întrebarea aceasta, ce se întâmplă cu produsul finit.

DI. dir. Romeo Dobocan: O mică parte. Hârtia, cartonul, de când am schimbat operatorul aproape are peste 70% și ceva grad de valorificare. Înainte era cu Drusalul 50%. Sticla era înainte 80%, acum e 98% dar pe sticlă nu se mai încasează bani și s-a încasat foarte puțin. Da, sticla nu o ia nimeni și acum a și dispărut. PET-ul era 1 500 tona, astăzi nu mai există PET pentru că SGR-ul a luat tot, dar acești bani, dvs., că ridică dl. Ciriț o chestiune și este corectă. Nu ar trebui astăzi să aprobați o singură taxă. Ar trebui să aprobați două taxe, așa cum spune legea. Este taxa pentru rezidual și taxa pentru reciclabil. Pe factură apar cele două taxe tocmai ca să vadă cetățeanul că îl costă mai puțin în momentul în care el face această selectare a deșeurilor.

DI. Trufan: Ok. Nu am avut ieri răspunsul dacă se întorc banii.

DI. dir. Romeo Dobocan: Banii rămân la operator dar se deduc din valoarea facturilor.

DI. Trufan: Am înțeles. S-a vorbit de modelul Bistriței, sper să nu îl vedem aici. Sper să nu vedem o taxă de 24 lei. Tot cetățeanul plătește, cât că plătește la Drusal, cât că plătește la primărie sau că primăria plătește tot, taxe și impozite că nu sunt alte surse.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Dobocan.

DI. Ilieș: Dar să nu uităm că Bistrița are, mi se pare, groapă de gunoi făcută, nu? Și ei plătesc mai mult decât noi. Asta e paradoxul. Încă o întrebare dl. Dobocan, că am avut niște discuții și cu dl. primar și cu alți colegi cred.

DI. dir. Romeo Dobocan: Numai puțin. Aș face o paranteză pentru că ADI-ul a negociat din momentul în care a preluat toate activitățile, indicatori de performanță foarte mari față de alte UAT-uri.

DI. Ilieș: Da, deci chiar dacă se negociază la un anumit preț, dacă tu ai indicatori de performanță și nu îi satisfaci, prețul e mai mic, cum de exemplu ați reușit să economisiți, am înțeles, la taxa de depozitare nu?

DI. dir. Romeo Dobocan: Se deviază la depozitare peste 48% din deșeurile reziduale care se colectează din toată zona 1.

DI. Ilieș: Ok. Ne puteți zice care e situația litigioasă sau a proceselor cu Drusalul? Pe respingere de tarife.

DI. dir. Romeo Dobocan: La fiecare respingere de tarife ADI-ul are câte un proces. Unul l-am câștigat definitiv, unul l-am câștigat în primă instanță, suntem la curte și mai avem încă unul care nu a avut încă termen.

DI. Ilieș: Ok. Deci practic voi ați respins niște tarife prea mari impuse de operator. Operatorul a inițiat acțiune în instanță și ați câștigat de fiecare dată.

DI. dir. Romeo Dobocan: Unul definitiv, unul în a doua instanță.

DI. Ilieș: Ok.

DI. dir. Romeo Dobocan: Și unul nu suntem încă la nici primul termen.

DI. Ilieș: Referitor la penalitățile pe care trebuie să le plătim noi aici la primărie. Deci toate penalitățile sunt pentru că noi nu ne-am plătit, nu am achitat la timp facturile către Drusal, nu? Adică administrațiile anterioare.

DI. dir. Romeo Dobocan: Da, dar nu cred că toate sunt pe deșeuri.

DI.primar: Sunt și pe deșeurile stradale, pentru că noi am avut un contract cu operatorul Drusal și pe partea de salubritate stradală, contract care a expirat în urmă cu 2 ani de zile și atunci noi am încredințat serviciul de salubritate stradală către SPAU însă cea mai mare parte din aceste titluri executorii fac obiectul unei convenții de eșalonare a unei datorii de 3 000 000. Acea convenție nu a fost respectată și operatorul a acționat în instanță după expertize și contraexpertize aplicarea penalităților de întârziere la fiecare zi de întârziere pentru acea sumă, a reieșit această sumă.

DI. Ilieș: A înțeles. În contractul cu operatorul, noi avem prevăzut acolo și colectarea deșeurilor vegetale. Noi avem o problemă foarte mare cu deșeurile vegetale.

DI.primar: Stați un pic.

DI. Ilieș: pentru că nu reușim nicicum să le gestionăm în mod eficient pentru noi și probabil dacă e în contractul respectiv, ei ar trebui să se achite de obligațiile pe care le au și să presteze și deșeurile vegetale, nu să preia SPAU.

DI.primar: Aveți și voi în atribuții și monitorizare. Sunt perioade în care se colectează.

DI. dir. Romeo Dobocan: Nu. Drusalul din păcate și cred că avem cred că lunar cel puțin 2-3 plângeri pe linia aceasta, nu colectează deșeurile reziduale vegetale. Cred că și dvs. ați pățit, cei care stați la casă, de foarte multe ori, lucrul acesta. E o strategie, așa o înțelegem și unul dintre motivele pentru care nu acceptăm modificări de tarif pe diminuarea cantităților, pentru că Drusalul își diminuează cantitățile necolectând deșeurile reziduale și vin să ceară modificări de tarif că le-au scăzut cantitățile, cheltuielile au rămas aceleași sau au crescut, au angajat mai mulți oameni sau au mai multe mașini, dar ei nu își colectează toate deșeurile pe care le au în contract.

DI. Ilieș: Ce pârghii avem?

DI. dir. Romeo Dobocan: Doar prin acțiuni în instanță, obligația de a face.

DI. Ilieș: Ar trebui primăria să o facă?

DI. dir. Romeo Dobocan: ADI.

DI.primar: Sorin, presiunea asta pe partea de deșeu vegetal o să scadă în momentul în care o să fie operaționale CAV-urile și tot ceea ce am propus noi pe partea asta de tocător la Serviciul Public Ambient Urban. După ce vor fi operaționale acele 3 CAV-uri mici și CAV-ul mare, o să avem posibilitatea să preluăm cu titlu gratuit de la cetățeni astfel de deșeurile și din construcții și din alte reziduri și deșeurile vegetale.

DI. Gavra: Gestionarea CAV-urilor cum se va face? Prin ADI?

DI.primar: Momentan noi nu am luat o decizie să vedem cum se va face, dar nu cred. Eu cred că aceste CAV-uri le putem gestiona noi, prin Serviciul Public Ambient Urban. Este o părere personală, dar nu am luat o decizie în sensul acesta. O să discutăm împreună și o să dezbatem, să vedem care este varianta cea mai corectă.

DI. dir. Romeo Dobocan: Este decizia UAT-ului, dar dacă se decide să le gestioneze ADI-ul, atunci toate UAT-urile trebuie să dea hotărâre în sensul acesta.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Dobocan.

DI. dir. Romeo Dobocan: Eu sincer, lucrul la care aș insista ar fi cantitățile de la agenții economici cu care astăzi vă aflați într-un raport. Ele trebuie să fie corecte. Nu știu cum se pot raporta corect dar de acolo încolo, presiunea pe populație ar fi mult mai mică.

DI. președinte de ședință: Mulțumim dl. Dobocan.

DI. [REDACTED]: Vă rog, înainte dl. primar, dacă îmi dați cuvântul.

DI. președinte de ședință: Este la proiectul acesta?

DI. [REDACTED]: DI. Dobocan, vă rog, o clipă.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. [REDACTED]: Respectați cetățenii băimăreni. Dacă am avut o discuție cu după o plecare de aici din primărie în partea cealaltă și dacă dânsul, întreb și eu, a luat vreo măsură, de ce trebuie cetățeanul, eu când v-am auzit ce spuneți...păi dacă ați ști orașul, v-ați bulversa. Ce să mai adăugați? Tot gunoiul, să nu mă mișc eu de aici, eu îl plătesc în magazin. Vă întreb pe fiecare dintre dvs. În parte cât gunoi produceți într-o lună pe pământul acesta, ca ființe umane de sub soare, cu ploaie, cu viscol, cu vânt? Cât? Vă spun eu. Nici un gunoi. Gunoiul, ca ființă umană, îl ducem la toaleta, la wc, ăla e gunoiul produs de noi, de domnșoara, de doamna.

DI. președinte de ședință: Aveți întrebări pentru dl. Dobocan?

DI. [REDACTED]: Da.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. [REDACTED]: Am făcut un demers, eu o să refac. Nu îmi spuneți să mă duc eu la domnii mai mari împreună cu primăria și nu mai îmi spuneți de Oradea, că mă doare capul, sau de Bistrița. Consilierii împreună cu primarul au luat o hotărâre împreună cu ADI să facă demersuri la toți parlamentarii maramureșeni și la domnii deputați și gunoiul să îl primească Gvernul din TVA-ul pe care mi-l ia mie în magazin și la dumneata, pentru că la fiecare când pune pe cântar la salam, slănină, o plătim bucățica aia la preț mărfii, da, acolo plătim. Punga aia care trece de 10 bani, o plătim și eu o duc la gunoi, păi cum să plătesc dacă eu am plătit la gunoi?

DI. președinte de ședință: Mulțumim pentru sugestii, o să transmitem mai departe decidenților. Vă așteptăm cu sorcova. Până atunci, haideți să încheiem. Să trecem la vot. Mulțumesc dl. Butian.

DI. primar: DI. [REDACTED] vă aștept, vă fac de pe acum invitația să veniți sâmbătă la ora 12.00 la Muzeul Satului. Stăm la o colindă și după aceea ne punem la punct cu toate cele. Acum vă invit și să veniți cu toți dacii liberi.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc frumos. DI. [REDACTED], vă mulțumesc frumos. Dacă nu doriți să păstrați o decență a limbajului, o să vă evacuez din sală. Mulțumesc frumos.

DI. dir. Romeo Dobocan: Haideți să îi și răspund d-lui [REDACTED].

DI. președinte de ședință: Puteți să îi răspundeți în particular. Mulțumim. Stimați colegi, o să trecem la vot la proiectul nr. 6. Vom vota. Vă rog să vă concentrați, trecem la vot. Vă rog să votați proiectul 6.

, 22

, 0

Da, 11

Nu, 8

Abținere, 3

Președinte , , Da

Hordau Anne , , Nu

Lupsa Stefan , , Nu

Crisan Romeo , , Nu

Marincas Ioana	, ,Nu
Gavra Bogdanel	, ,Nu
Hofer Gabriela	, ,Nu
Pirvanoiu Coste	, ,Da
Varga Cornel	, ,Abtinere
Zaharie Daniel	, ,Abtinere
Cirt Mircea	, ,Abtinere
Bentea Marcel	, ,Nu
Cotos Robert	, ,Da
Ilies Marius	, ,Nu
Trufan Radu	, ,Da
Bodor Fabian	, ,Da
Pap Zsolt	, ,Da
Nagy Arnold	, ,Da
Salajeanu Flori	, ,Da
Pop Adrian	, ,Da
Campan Mihaela	, ,Da
Ardelean Radu	, ,Da

DI. președinte de ședință: 11 voturi pentru, 8 împotriva, 3 abțineri. Mulțumim.
Proiectul a fost respins.

DI.primar: Mulțumim pentru participare. Afișați votul. Asta înseamnă că rămânem cu 14 lei, nu? Nu avem taxă pentru anul următor, asta înseamnă.

DI. președinte de ședință: Probabil cine a votat împotriva nu s-a gândit la asta.

DI.primar: O să mai facem o ședință.

DI. președinte de ședință: Eu v-am spus că e ultima ordinară, dar nu ultima.

DI.primar: Da.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor și taxelor pentru utilizarea spațiilor expoziționale și spațiilor de creație din cadrul ansamblului "Coloniei Pictorilor" pentru anul 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentul d-nei Marinceaș Ioana: "tariful pentru grupuri de preșcolari, elevi și studenți să fie de 3 lei." 5-0-0

Amendamentul a fost adoptat cu 16 voturi pentru, 6 abțineri.

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 7 de pe ordinea de zi. Avem un amendament din partea d-nei Marinceaș. Avem aviz favorabil din partea Comisiei III, cu amendamentul d-nei Marinceaș. Tariful pentru grupuri de preșcolari, elevi și studenți să fie de 3 lei. O întrebare: PNL-ul participă la vot? Bun, avem aviz favorabil și din partea Comisiei I.

Vom supune la vot prin ridicare de mână amendamentul d-nei Marinceaș Ioana. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na secretar: 16 voturi pentru și 7 abțineri.

DI. președinte de ședință: Bun, amendamentul a fost aprobat. O să supun la vot proiectul nr. 7 cu amendamentul votat. Vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,16
 Nu,3
 Abținere,2
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Nu
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Nu
 Gavra Bogdanel ,,Nu
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Bentea Marcel ,,Abținere
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Abținere
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da

DI. președinte de ședință: S-au înregistrat toate voturile?

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, vă rog , votul dvs.

DI. Ardelean: Pentru.

DI. președinte de ședință: Notăm votul dvs. Mulțumesc frumos. Proiectul a fost aprobat.
17 voturi pentru, 3 împotriva și 2 abțineri. Hotărârea nr. 555/2024.

8.Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului IV 2024

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1

DI. Cirt părăsește ședința.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 8. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Vă rog să votați acum.

,21
 ,1
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da

Hordau Anne	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Gavra Bogdanel	, , Da
Hofer Gabriela	, , Da
Pirvanoiu Coste	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Zaharie Daniel	, , Da
Bentea Marcel	, ,
Cotos Robert	, , Da
Ilies Marius	, , Da
Trufan Radu	, , Da
Bodor Fabian	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da

DI. Bențea votează verbal abținere.

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. O persoană nu a votat. Da, dl. Bențea abținere.

D-na secretar: 20 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 556/2024.**

DI. președinte de ședință: DI. Cirț a părăsit sala.

9.Proiect de hotărâre privind completarea prevederilor HCL nr. 515/2016 privind aprobarea procedurilor de acordare a unor facilități fiscale

Inițiator – Cotos Robert Adrian, consilier local

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, dacă aveți ceva de spus la proiectul nr. 9, la care trecem. Proiectul nr. 9, avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Îl felicităm pe dl. consilier Cotos pentru inițiativă. Dacă sunt luări de cuvânt, dacă nu, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte	, , Da
Hordau Anne	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Gavra Bogdanel	, , Da
Hofer Gabriela	, , Da
Pirvanoiu Coste	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Zaharie Daniel	, , Da
Bentea Marcel	, , Da

Cotos Robert , , Da
 Ilies Marius , , Da
 Trufan Radu , , Da
 Bodor Fabian , , Da
 Pap Zsolt , , Da
 Nagy Arnold , , Da
 Salajeanu Flori , , Da
 Pop Adrian , , Da
 Campan Mihaela , , Da
 Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: 21 de voturi pentru.

DI. Cirt: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru? Vă rog să notați.

22 voturi pentru. Hotărârea nr. 557/2024.

DI. Cotos: Dragi colegi, vă mulțumesc frumos. Sunt sigur că cei de la Centrul de Donare o să fie fericiți pentru că, probabil vor avea mai mulți donatori și știm că sângele salvează vieți.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

10.Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. ●, ap. ● aflat în proprietatea doamnei ●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. Trufan părăsește ședința.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 10. Dragi colegi, urmează o serie în care se încetează majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, urmare a reabilitării acestor clădiri. Proiectul nr. 10. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați.

DI. Trufan a părăsit ședința.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanoiu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Da

Cirt Mircea , , Da

Bentea Marcel , , Da

Cotos Robert ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 2Ardelean Radu ,,Da

DI. Ilies votează verbal pentru.

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. DI. Ilieș, vă rog să notați, verbal pentru.

21 voturi pentru. Hotărârea nr. 558/2024.

11.Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. ● ap● aflat în proprietatea doamnei ●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11. Avem aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Hofer Gabriela ,,Da

Pirvanoiu Coste ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Zaharie Daniel ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Bentea Marcel ,,Da

Cotos Robert ,,Da

Ilies Marius ,,Da

Bodor Fabian ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Nagy Arnold ,,Da

Salajeanu Flori ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 559/2024.**

DI. Crișan: Aș vrea să fie și dl. Pap Zsolt un pic atent, dacă puteți. Știu că suntem la proiectul nr. 11, știu că și dânsul a fost de acord cu mine în ceea ce privește impozitul pe clădiri, însă câte dintre aceste clădiri

chiar au fațada renovată, întrucât la proiectul nr. 18 unde avem adresa Podul Viilor nr. 11, vă invit să vedeți că de fapt acolo ...

D-na secretar: Are autorizație de construire și în momentul în care primești autorizație de construire, se încetează supraimpozitarea pentru că, clar, vei face lucrările.

DI. Crișan: Bun și în cât timp după ce primește autorizația de renovare?

D-na Marinceaș: Un an.

D-na secretar: În termenul de autorizare. Poate să fie 24 de luni, 36 de luni, depinde cât a cerut proiectantul. Comisia de supraimpozitare revine la momentul expirării autorizației. Nu se poate retro, decât cu începutul anului următor.

DI. Crișan: Nu aș vrea să prejudiciem municipiul Baia Mare de aceste clădiri, doar pentru că anumite entități fizice sau juridice găsesc așa o cheiță sau o portiță prin a nu plăti banii ăștia. Până la urmă, vorbim de istoria municipiului Baia Mare, vorbim de imaginea municipiului. Tot ce avem aici sunt clădiri din Centrul Istoric al municipiului Baia Mare și nu aș vrea să mergem așa, scuzați-mi limbajul, pe o fentă, unde se găsește.

DI. Pap: La punctul 18 să știți că am avut o discuție cu proprietarii anul trecut, ei au încercat să aibă autorizația înainte de a aproba lista cu imobilele care se vor supune supraimpozitării. Nu au reușit să obțină acea autorizație de construcție. Au reuși doar anul acesta și de asta s-a luat hotărârea ca din acest an să nu mai... Așa prevede regulamentul, deci nu e o decizie subiectivă că la unul îi au, la altul nu.

DI. Crișan: Da, cred că regulamentul acesta ar trebui puțin revizuit pentru că nu mi se pare normal să pui un meș, după aia tot scoți autorizație, o prelungești și tu nu vii să o refaci. Și cu ce ne ajută pe noi ca și municipiu că nu încasăm banii? Eu cred că trebuie să revizuim puțin atitudinea legată de acest subiect și chiar și regulamentele. DI. primar, ce ziceți? Deci e vorba de acele fațade de clădiri-monument istoric pe care oamenii nu mai plătesc această majorare de 500% din momentul în care cer acea autorizație de construire și o obțin, dar ei pot să aibă 12, 24 sau 36 de luni. Dacă ei o înoiesc, nu se supun acestei prevederi de a plăti 500% taxă pe impozit și nu fac fațada. E o cheiță prin care acești posesori de imobile se folosesc ca să nu plătească taxa respectivă. Vedem că pe Podul Viilor nr. 11 acum au pus un meș. Eu mă îndoiesc că ei au pus meșul ăla care oricum, costă ceva bani și o să vină să se apuce și de renovare. Deci mi se pare, din punctul meu de vedere, că e așa o portiță legislativă prin care ei se feresc să mai plătească acei 500%.

DI. primar: Acum mai avem și exemple pozitive și au fost cetățeni care au fost supraimpozitați și au renovat fațadele.

DI. Crișan: Știu.

DI. primar: Și în Centrul Vechi și în alte zone. Acum depinde ce dorim. Ce propuneri ar fi?

DI. Crișan: Să plătească retroactiv.

DI. președinte de ședință: Retroactiv nu cred că se poate. Eventual, să gândim un pic regulamentul în varianta de a amendare a persoanelor care încearcă prin astfel de tertipuri să ...

DI. Crișan: Sigur.

DI. primar: Avem Disciplina în construcții, cred că amu putea să aplicăm anumite...

DI. Crișan: E blazonul nostru Centrul Vechi al municipiului. Clădirile fac parte din patrimoniul nostru istoric.

Nu putem să găsim modalități de genul acesta ca să ne sustragem de la o anumită plată.

DI. primar: Încercăm să căutăm soluții să fim cât mai eficienți și să nu avem astfel de situații.

DI. președinte de ședință: Pe impozitare nu se poate retroactiv, de asta am spus cumva ar trebui găsită o variantă de amendare în cuantumul respectiv.

DI. Bențea: Eu mă gândeam că poate fi această facilitate după recepția lucrărilor, nu la autorizație.

DI. președinte de ședință: Dacă regulamentul prevede că facilitatea se dă și în momentul în care se obține autorizație de construire, atunci trebuie să aprobăm.

DI. Crișan: La recepție. Noi trebuie să ne asigurăm că aceste persoane vor începe. Chiar vorbim de istoria municipiului.

DI. președinte de ședință: Dacă dl. primar o să ne dea asemenea atribuții, vă garantez că în calitate de viitor viceprimar, o să mă aplec asupra acestui subiect și voi veni cu o modificare a regulamentului. Am spus dacă o să îmi dea atribuții, dacă nu... aici era vorba de modificarea unor acte normative, a unui regulament.

D-na secretar: Deci regulamentul este pus în concordanță cu Codul Fiscal. Va trebui să analizăm această posibilitate de a înceta supraimpozitarea la momentul la care se recepționează lucrările. Vom analiza și o să vă comunique dl. primar.

DI. Crișan: Eu zic să votați cu abținere la proiectele astea, ca să revenim la ele.

DI. președinte de ședință: La care? La toate? Nu putem, pentru că sunt unele care deja s-au reabilitat.

DI. Crișan: Bun și care sunt cele reabilitate?

DI. Gavra: Eu am cerut în comisie și au zis că sunt poze.

D-na secretar: Păcii 12 și pozele le-ați primit și pe email, la documentație. Le-ați primit.

DI. Pap: Da, fiecare imobil are un dosar și se dau niște punctaje pe care noi le-am aprobat în Consiliul Local. Sunt niște punctaje după care se evaluează fiecare clădire care este monitorizată și acele punctaje le-am aprobat noi în Consiliul Local. Această comisie, dacă nu mă înșel, a avut o pauză de funcționare. Am resuscitat-o când, d-na secretar? Acum 2 ani de zile, dacă nu mă înșel.

DI. președinte de ședință: Bun. Haideți să trecem mai departe.

12. Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii nr. [redacted], ap. [redacted] aflat în proprietatea domnului [redacted]

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

D-na Bodor – Fabian părăsește ședința.

DI. Trufan revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 12. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III. Vă rog să votați acum. D-na Bodor a părăsit ședința.

,21
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abtinere,1
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Bentea Marcel ,,Abtinere
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da

D-na secretar: 20 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 560/2024.**

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

13.Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. ● ap.●, aflat în coproprietatea domnului ● in cota de 50%

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 13. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III. Vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abtinere,1
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da

Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Bentea Marcel	,,Abtinere
Cotos Robert	,,Da
Ilies Marius	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Nagy Arnold	,,Da
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Ardelean Radu	,,Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru, 1 abținere. Hotărârea nr. 561/2024.

14.Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. ●, ap. ● aflat în coproprietatea doamnei ●, în cota de 50%

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 14. Aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III. Vă rog să votați.

, 20

, 1

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 1

Presedinte	,,Da
Hordau Anne	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Bentea Marcel	,,Abtinere
Cotos Robert	,,Da
Ilies Marius	,,
Trufan Radu	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Nagy Arnold	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Ardelean Radu	,,Da

DI. președinte de ședință: Cineva nu a votat. Vă rog să afișați.

DI. Sălăjeanu: Pentru.

DI. Ilies: Pentru.

D-na secretar: 20 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 562/2024.**

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

15.Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. ●, ap. ● aflat în proprietatea doamnei ●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 15. Aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,1

Presedinte

,,Da

Hordau Anne

,,Da

Lupsa Stefan

,,Da

Crisan Romeo

,,Da

Marincas Ioana

,,Da

Gavra Bogdanel

,,Da

Hofer Gabriela

,,Da

Pirvanoiu Coste

,,Da

Varga Cornel

,,Da

Zaharie Daniel

,,Da

Cirt Mircea

,,Da

Bentea Marcel

,,Abținere

Cotos Robert

,,Da

Ilies Marius

,,Da

Trufan Radu

,,Da

Pap Zsolt

,,Da

Nagy Arnold

,,Da

Salajeanu Flori

,,Da

Pop Adrian

,,Da

Campan Mihaela

,,Da

Ardelean Radu

,,Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 563/2024.**

16.Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii nr. ● ap. ● aflat în proprietatea d-lui ●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 16. Aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 1

Presedinte	, , Da
Hordau Anne	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Gavra Bogdanel	, , Da
Hofer Gabriela	, , Da
Pirvanoiu Coste	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Zaharie Daniel	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Bentea Marcel	, , Abținere
Cotos Robert	, , Da
Ilies Marius	, , Da
Trufan Radu	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 564/2024.**

17. Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. ● ap●, aflat în proprietatea domnului ●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

D-na Bodor-Fabian revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 17. S-a întors și d-na Bodor. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 1

Presedinte	, , Da
Hordau Anne	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Marincas Ioana	, , Da

Gavra Bogdanel	,,Da
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Bentea Marcel	,,Abtinere
Cotos Robert	,,Da
Ilies Marius	,,Da
Trufan Radu	,,Da
1Bodor Fabian	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Nagy Arnold	,,Da
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
2Ardelean Radu	,,Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 565/2024.**

18.Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Podul Viilor, nr. 11, aflat în proprietatea SC Butean Invest SRL, CUI 41816635

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 18. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 18

Nu, 1

Abtinere, 3

Presedinte	,,Da
Hordau Anne	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Crisan Romeo	,,Nu
Marincas Ioana	,,Abtinere
Gavra Bogdanel	,,Abtinere
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Bentea Marcel	,,Abtinere
Cotos Robert	,,Da
1Ilies Marius	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Bodor Fabian	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Nagy Arnold	,,Da
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Campan Mihaela	,,Da

Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: DI. Ciț se retrage, dar a apucat să voteze.
18 voturi pentru, 3 abținere. Hotărârea nr. 566/2024.

19. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, bdul. Independenței nr. 68 aflat în proprietatea SC GPRO BERGHOFF ROMANIA SRL, CUI 27907851

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Urmează un set de proiecte privind majorarea impozitului pe clădirile pe care le-au lăsat în paragină. Proiectul nr. 19. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanoiu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Da

Bentea Marcel , , Da

Cotos Robert , , Da

Ilies Marius , , Da

Trufan Radu , , Da

Bodor Fabian , , Da

Pap Zsolt , , Da

Nagy Arnold , , Da

Salajeanu Flori , , Da

Pop Adrian , , Da

Campan Mihaela , , Da

Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 567/2024.**

20. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Fructelor, nr. [REDACTED] aflat în proprietatea lui [REDACTED]

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 20. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați

acum.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Hofer Gabriela ,,Da

Pirvanoiu Coste ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Zaharie Daniel ,,Da

Bentea Marcel ,,Da

Cotos Robert ,,Da

Ilies Marius ,,Da

Trufan Radu ,,Da

Bodor Fabian ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Nagy Arnold ,,Da

Salajeanu Flori ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

21 voturi pentru. Hotărârea nr. 568/2024.

21.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Monetăriei nr. ● aflat în proprietatea lui ●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 21. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Hofer Gabriela ,,Da

Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: Multumesc.
21 voturi pentru. Hotărârea nr. 569/2024.

22.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie nr. ● ap●aflat în proprietatea lu●●●●●●●●●●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 22. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 20

Nu, 1

Abținere, 0

Presedinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Hofer Gabriela ,,Nu

Pirvanoiu Coste ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Zaharie Daniel ,,Da

Bentea Marcel ,,Da

Cotos Robert ,,Da

Ilies Marius ,,Da

Trufan Radu ,,Da

Bodor Fabian ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Nagy Arnold ,,Da

Salajeanu Flori ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru, 1 împotriva. **Hotărârea nr. 570/2024.**

23. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Borcutului nr. ● aflat în proprietatea lui ●

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 23. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanoiu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Da

Bentea Marcel , , Da

Cotos Robert , , Da

Trufan Radu , , Da

Bodor Fabian , , Da

Pap Zsolt , , Da

Nagy Arnold , , Da

Salajeanu Flori , , Da

Pop Adrian , , Da

Campan Mihaela , , Da

Ardelean Radu , , Da

D-na secretar: 20 de voturi pentru. Cineva nu a votat.

DI. Ilieș: Pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Ilieș votează verbal pentru.

21 voturi pentru. Hotărârea nr. 571/2024.

24. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Plugarilor, nr. ●, aflat în coproprietatea lui ● în cota de 16,67%

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 24. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

Președinte , ,Da

Hordau Anne , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Gavra Bogdanel , ,Da

Hofer Gabriela , ,Da

Pirvanoiu Coste , ,Da

IVarga Cornel , ,Da

Zaharie Daniel , ,Da

Bentea Marcel , ,Da

Cotos Robert , ,Da

Trufan Radu , ,Da

Bodor Fabian , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Nagy Arnold , ,Da

Salajeanu Flori , ,Da

Pop Adrian , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

D-na secretar: 20 de voturi pentru. Cineva nu a votat, din nou. DI. Ilieș.

DI. Ilieș: Pentru.

21 voturi pentru. Hotărârea nr. 572/2024.

25.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Plugarilor , nr. ●, aflat în coproprietatea lui ●, în cota de 33,34%

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 25. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Președinte , ,Da

Hordau Anne , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Gavra Bogdanel , ,Da

Hofer Gabriela , ,Da

Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Două persoane nu au votat.

DI. Ilieș: Pentru.

DI. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.
21 voturi pentru. Hotărârea nr. 573/2024.

26.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Plugarilor , nr. ●, aflat în coproprietatea lui ● în cota de 33,34%

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 26. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,21
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da

Pop Adrian , , Da
 Campan Mihaela , , Da
 Ardelean Radu , , Da

Dl. președinte de ședință: 21 voturi pentru. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 574/2024.**

27. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Plugarilor , nr. ●, aflat în coproprietatea lui ●, în cota de 16,66%

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 27. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 21
 , 0
 Da, 21
 Nu, 0
 Abținere, 0
 Presedinte , , Da
 Hordau Anne , , Da
 Lupsa Stefan , , Da
 Crisan Romeo , , Da
 Marincas Ioana , , Da
 Gavra Bogdanel , , Da
 Hofer Gabriela , , Da
 Pirvanoiu Coste , , Da
 Varga Cornel , , Da
 Zaharie Daniel , , Da
 Bentea Marcel , , Da
 Cotos Robert , , Da
 Ilies Marius , , Da
 Trufan Radu , , Da
 Bodor Fabian , , Da
 Pap Zsolt , , Da
 Nagy Arnold , , Da
 Salajeanu Flori , , Da
 Pop Adrian , , Da
 Campan Mihaela , , Da
 Ardelean Radu , , Da

Dl. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 575/2024.**

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare ca partener în Proiectul „TIMBERHAUS - Soluții climatice inteligente, circulare și durabile pentru utilizarea lemnului în sectorul construcțiilor”, finanțat prin Agenția Executivă Europeană pentru Cercetare (REA) în temeiul competențelor delegate de Comisia Europeană

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 28. Avem aviz favorabil Comisia I, II și III. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abținere,0

Presedinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Hofer Gabriela ,,Da

Pirvanoiu Coste ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Zaharie Daniel ,,Da

Bentea Marcel ,,Da

Cotos Robert ,,Da

Ilies Marius ,,Da

Trufan Radu ,,Da

Bodor Fabian ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Nagy Arnold ,,Da

Salajeanu Flori ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Dl. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 576/2024.**

29.Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante din statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III– Aviz nefavorabil 1-0-4

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 29. Avem aviz favorabil de la Comisia I și aviz nefavorabil de la Comisia III.

Dl. primar: Deci încă o dată, eu am spus de reduceri de personal în condițiile în care sunt anumite, acolo unde pot să facă relocare de personal, am făcut relocare de personal. De data aceasta vorbim de posturi care se referă strict la Investiții, pentru că acolo nu avem ingineri și pleacă d-na Nistorică și încă niște colegi și avem și posturi care se referă la Compartimentul de Protecția Mediului, acolo unde lucrăm în 4 persoane în momentul de față pe partea de Protecția Mediului și pleacă în continuare din sistem. Posturile au fost vacantate la Poliția Locală. Au plecat vreo 4 de la Ordine publică, încă sunt în curs de plecare spre, chiar ieri am semnat două transferuri și suntem în deficit de personal. Am relocat la Ordine Publică persoane de la Serviciul Baze de Date, Baze de Date de la Poliția Locală mă refer însă aici sunt... efectiv nu avem resurse. Nu am pe cine să transfer. Le transfer de ce? Pentru că vorbim de Poliția Locală și vreau să fie grad de debutant, ca să pot să impun inclusiv probă fizică. Pentru că dacă las postul la nivel de

inspector/consilier superior trebuie să îi dau și salariu mai mare și mă trezesc și cu oameni de 50-60 de ani pe care trebuie să îi angajez și totuși, trebuie să facem o mică selecție când vorbim de zona aceasta.

D-na Marincaș: Dl. primar, noi am discutat și în ședința din comisie. Instituim sau transformăm 6 posturi pentru Poliția Locală. Acum eu cred că și colegii mei sunt în asentimentul meu. Haideți un picuț, dacă totuși dvs. ați venit cu propunerea de a reorganiza compartimentul, haideți să începem cu pași mici. Haideți să renunțăm la aceste 6 posturi și să încercăm să reorganizăm compartimentul de Poliția Locală și să nu mai transformăm alte posturi. Începem cu pași mici și reorganizăm și astfel vom salva și niște posturi. Asta e un motiv pentru care alături de colegii mei ne-am împotrivit de a vota taxele și impozitele, că nu credem că dezvoltarea orașului trebuie susținută doar prin majorarea taxelor și impozitelor. Trebuie un picuț să reorganizăm și aparatul de specialitate al primarului, trebuie să reducem și anumite posturi și eu cred că asta este o oportunitate să reducem aceste posturi. Acum la Poliția Locală cred că toată lumea e de acord că am putea să facem cumva să reorganizăm Poliția Locală. Vedem, de bine de rău ne întâlnim cu Poliția Locală pe stradă, dar sunt și alții pe care îi vedem mai puțin și asta am spus și în comisie, asta propun și acum, haideți să încercăm să ne organizăm cu persoanele care sunt și chiar așa face un amendament, dar într-adevăr, pentru prima poziție, la Relații cu Publicul, da haideți, acela putem să îl transformăm și restul Poliția Locală, să încercăm să revizuiem și să organizăm ceea ce avem.

Dl. primar: Haideți să vă zic ceva. Să nu mă înțelegeți greșit. Faptul că dvs. nu acceptați transformarea unor posturi nu înseamnă că eu nu pot să le scot la concurs, să ne înțelegem. Din contră, adică eu vin în sprijinul dvs. și a schemei de reorganizare ca să pot să angajez personal care să mă ajute. În cazul de față, v-am dat exemplul Poliția Locală, să fie debutant, să nu fie grila de salarizare așa de mare, pe de o parte. Pe de cealaltă parte, eu sunt de acord să reorganizăm și aparatul administrativ și să facem anumite reforme, dar acolo unde este nevoie nu pot să fac reformă. Tocmai v-am spus, tocmai am discutat despre necesitatea ca Poliția Locală să fie în stradă, să amendeze agenții economici care depozitează deeurile în mod necontrolat, să intervină în zonele locurilor de parcare, pentru că noi acum instituim niște reguli și Poliția Locală va trebui să aibă competențe. Nu numai cei de la circulație să aplice amenzi contravenționale pentru cei care parchează neregulamentar sau nu respectă tipul de tichet sau abonament și atunci, în condițiile în care de la Ordine Publică mi-au plecat vreo 6-7 persoane numai anul acesta și știți de ce au plecat, pentru că am fost cu ochii pe ei și deja oamenii se simțeau oarecum, nu mai se simțeau în largul lor la Poliția Locală, când știu că îi urmărește unul altul sau inclusiv cetățenii filmează, îi fotografiază, când sunt în diverse zone mai mult sau mai puțin în acțiune. Deci eu nu am nimic împotrivă, dacă dvs. nu vreți să le modificați, nu le modificați dar repet, asta nu înseamnă că eu pe acele posturi nu pot să demarez un concurs ca să ocup acele posturi cu persoane cât de cât specializate și cu care să mă descurc, mai ales că v-am spus, sunt zone în care spre exemplu: Am transferat 2 la Disciplina în Construcții. De data aceasta mă gândesc cum să transfer 2 persoane de la Disciplina în Construcții. Cei care sunt acum la Poliția Locală și au studii ingineresti să îi transfer la Direcția de Investiții, pentru că la Direcția de Investiții, în zona construcțiilor civile și în zona inginerilor de drumuri, construcții de drumuri, avem un mare, mare deficit și suntem în situația în care avem în momentul de față în implementare reabilitarea str. Victoriei, unde noi nu avem specialiști care să verifice situațiile de lucrări, să monitorizeze și stăm într-o singură doamnă care se pensionează în luna ianuarie. Apoi, pe partea aceasta de ingineri pentru construcțiile civile la fel, suntem în deficit și avem construcții, mă rog, lucrări de investiții pe eficientizare energetică, pe blocurile de locuințe rezidențiale, urmează să intrăm cu ele pe execuție și avem nevoie de specialiști care să verifice situațiile de lucrări, care într-adevăr să confirme lucrările executate.

D-na Marincaș: Din câte ne ziceți dvs., deja aceste persoane sunt, ocupă niște funcții, sunt deja angajate. Noi vorbim de niște posturi vacante.

Dl. primar: Nu sunt angajate, tocmai ce v-am spus. Posturile sunt vacante, că de aia vin să te transform.

D-na Marincaș: Da, dar ați zis că aveți și că ați vrea să transformați, să transferați niște persoane dintr-o parte în alta. E mai ușor și să renunțăm la cele vacante.

Dl. primar: V-am dat exemplul că am transferat. În prima fază am zis, am transferat de la Baze de date la

Disciplina în construcții. În momentul de față am identificat o persoană care este inginer constructor și pe care mi-aș dori să îl conving să poată să vină la Serviciul de Investiții. Avem nevoie și acolo de ingineri. Ce am putut am făcut. Eu m-am gândit că prin această propunere de modificare a posturilor și o abordare de aceasta prin care posturile să poată să fie ocupate pe parte de Poliție Locală de personal mai tânăr, debutant, asistent, avem ocazia să dăm, oarecum să capacităm și alți tineri care doresc să vină în sistemul public și pe de cealaltă parte, să ne găsim persoanele potrivite.

D-na Marinceaș: Bine, dar știți cum e? Că, acum ar trebui să avem o strategie liniară cumva. Mai înainte ați spus că o să dăm afară niște oameni. Noi nu suntem și cred că nimeni de aici nu e de acord să dea pe cineva afară. Tocmai de aceea am spus, decât să transformăm niște posturi vacante care încă nu sunt ocupate și să mai angajăm și pe urmă să îi dăm afară anul viitor, mai bine în momentele astea nu transformăm și renunțăm la aceste poziții.

DI. primar: Dacă vom da afraă, se vor da oameni în baza unor proceduri și oamenii aceia vor fi dați afară și din cauza lipsei de rezultate. Degeaba nu angajez acum. Poate vreau să angajez niște oameni specialiști și ajung să mă folosesc de unul care nu are rezultate nici în momentul de față într-o anumită direcție, îl mut într-o altă direcție, pe ăla îl las și nu își face treaba și eu nu am rezolvat problemele. Mă rog, credeți-mă, eu nu am nici o problemă dacă dvs. nu vreți să aprobați modificarea. Eu dacă doresc, tot pot să demarez concursul, însă nu câștigăm nici eu și nici dvs. nu câștigați. Dar liniar, eu vreau să fiu liniar în gândire și repet, nu am venit în fața dvs. numai atunci când a fost cazul să modificăm. Partea aceasta cu postul de la Relații Publice, poate la Relații Publice găsim mult mai ușor o persoană care nu trebuie să fie debutantă, însă m-am gândit că fiind debutantă, iese de pe băncile școlii, are o altă abilitate de comunicare, de relaționare, pentru că hai să ne utăm aici.

DI. Gavra: Un minut. DI. Pap a solicitat să intervină. Toată presa, dacă ne uită acum, a luat declarația de la începutul ședinței, când ați spus că urmează să fe reformat aparatul primăriei și făcute diminuări de personal. Acum noi facem angajări. Deci, oarecum, ne contrazicem în trei ore.

DI. primar: Încă o dată. Haideti să vă zic ceva.

DI. Gavra: Am înțeles. Eu asta vă spun, ce a înțeles presa și de dat afară eu nu o să fiu de acord niciodată ca să fie dat cineva afară, indiferent cine e.

DI. primar: Încă o dată. Eu dacă am spus că va fi cazul poate să ajungem și la reduceri de personal, s-ar putea să nu ajungem acolo dacă vom fi mai eficienți. Dar ca să fim mai eficienți, trebuie să și avem oamenii mai bine pregătiți care să își exercite atribuțiile postului în cele mai bune condiții și la cele mai înalte standarde. Degeaba, repet, degeaba o să i-au un polițist local care face pază la Direcția de Asistență Socială în momentul de față și atâta știe să facă, pază, să stea la poartă, să îl duc în stradă să aplice sancțiuni contravenționale la Serviciul de Protecția Mediului. Nu am făcut nimic. Deci eu trebuie să văd cum să renunț la acel polițist local, dacă e cazul, care face pază la un punct fix și să eficientizez prin o reorganizare de personal zonele. Sectoarele, serviciile deficitare și la fel se poate întâmpla și în aparatul de specialitate. Degeaba în momentul de față o să aduc o doamnă care poate peste un an se pensionează, să o aduc la Relații cu Publicul, că poate nu îmi aduce aportul cel mai bun în relaționarea cu cetățenii și dacă aș angaja să zicem o persoană mai tânără, mai dinamică, care își dorește să intre în zona aceasta de administrație publică, s-ar putea să avem un câștig mai mare, adică eu fac reduceri, dar trebuie să fiu și cu un personal eficient. Cu cât reducem numărul de persoane, de personal, cu atât trebuie să avem cei mai buni și cei mai pregătiți specialiști. Cam asta e, aici trebuie să analizăm. Și trebuie să fim exigenți inclusiv în recrutare.

DI. președinte de ședință: Bun. Vă mulțumesc pentru lămuriri. Proiectul nr. 29, vă rog să votați acum.

, 21
, 0
Da, 14

Nu, 0
 Abtinere, 7
 Presedinte ,, Da
 Hordau Anne ,, Abtinere
 Lupsa Stefan ,, Da
 Crisan Romeo ,, Abtinere
 Marincas Ioana ,, Abtinere
 Gavra Bogdanel ,, Abtinere
 Hofer Gabriela ,, Da
 Pirvanoiu Coste ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Zaharie Daniel ,, Abtinere
 Bentea Marcel ,, Abtinere
 Cotos Robert ,, Da
 Ilies Marius ,, Abtinere
 Trufan Radu ,, Da
 Bodor Fabian ,, Da
 Pap Zsolt ,, Da
 Nagy Arnold ,, Da
 Salajeanu Flori ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 7 abțineri. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 577/2024.**

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării unui post din statul de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 30. Avem aviz favorabil Comisia I, Comisia III. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 21
 , 0
 Da, 20
 Nu, 0
 Abtinere, 1
 Presedinte ,, Da
 Hordau Anne ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Hofer Gabriela ,, Da
 Pirvanoiu Coste ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Zaharie Daniel ,, Da
 Bentea Marcel ,, Abtinere
 Cotos Robert ,, Da
 Ilies Marius ,, Da
 Trufan Radu ,, Da
 Bodor Fabian ,, Da

Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 578/2024.**

31.Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să voteze în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară <Zona Metropolitană Baia Mare> pentru mandatarea din cadrul aparatului de specialitate a primarului a 2 persoane pentru a fi propuse în cadrul Comisiei de Selecție și Nominalizare a Consiliului de Administrație al S.C. Urbis S.A.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I -Aviz favorabil 6-1-1

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 31. Avem aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanoiu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Da

Bentea Marcel , , Da

Cotos Robert , , Da

Ilies Marius , , Da

Trufan Radu , , Da

Bodor Fabian , , Da

Pap Zsolt , , Da

Nagy Arnold , , Da

Salajeanu Flori , , Da

Pop Adrian , , Da

Campan Mihaela , , Da

Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 579/2024.**

32.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului privind reglementarea cadrului general pentru repartizarea și închirierea locuințelor de tip A.N.L. aflate pe raza teritorială a Municipiului Baia Mare și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare aprobat prin

H.C.L. nr.144/2020 modificat și completat prin H.C.L. nr.116/2023

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Am ajuns la proiectul nr. 32. Avem aviz favorabil din partea celor trei comisii. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte ,, Da

Hordau Anne ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Hofer Gabriela ,, Da

Pirvanoiu Coste ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Zaharie Daniel ,, Da

Bentea Marcel ,, Da

Cotos Robert ,, Da

Ilies Marius ,, Da

Trufan Radu ,, Da

Bodor Fabian ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Nagy Arnold ,, Da

Salajeanu Flori ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

D-na secretar: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 580/2024.**

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

33.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractele de închiriere încheiate pentru spațiile situate în Piața Libertății nr.6, din complexul de clădiri cunoscut sub denumirea "Clastrul Mănăstirii Minorităților"- proprietatea Statului Român, aflate în administrarea Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 33. Avem aviz favorabil din partea celor trei comisii. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 21

, 0
 Da, 21
 Nu, 0
 Abtinere, 0
 Presedinte ,, Da
 Hordau Anne ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Hofer Gabriela ,, Da
 Pirvanoiu Coste ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Zaharie Daniel ,, Da
 Bentea Marcel ,, Da
 Cotos Robert ,, Da
 Ilies Marius ,, Da
 Trufan Radu ,, Da
 Bodor Fabian ,, Da
 Pap Zsolt ,, Da
 Nagy Arnold ,, Da
 Salajeanu Flori ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 581/2024.**

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii demersurilor pentru negocierea în vederea prelungirii contractului de concesiune pentru terenul în suprafață de 798 mp situat pe str. Melodiei, nr. 11B, aferent spațiului comercial, în favoarea proprietarului construcției

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 34. Avem aviz favorabil din partea Comisiilor I, II și III. Vă rog să votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 19
 Nu, 0
 Abtinere, 0
 Presedinte ,, Da
 Hordau Anne ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Hofer Gabriela ,, Da
 Pirvanoiu Coste ,, Da
 Zaharie Daniel ,, Da
 Bentea Marcel ,, Da
 Cotos Robert ,, Da

Ilies Marius , , Da
 Trufan Radu , , Da
 Bodor Fabian , , Da
 Pap Zsolt , , Da
 Nagy Arnold , , Da
 Salajeanu Flori , , Da
 Pop Adrian , , Da
 Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: Cineva nu a votat. 19 voturi exprimate electronic. Vă rog să afișați.

D-na Câmpan: Pentru.

DI. președinte de ședință: D-na Câmpan, pentru și mai trebuie unul.

D-na secretar: DI. Varga.

DI. Varga: Pentru.

DI. președinte de ședință: 2 voturi exprimate pentru. Mulțumesc.
21 voturi pentru. Hotărârea nr. 582/2024.

35.Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 8 mp situat pe b-dul Traian 22/64, ocupat de acces din exterior la salonul de cofură, în favoarea proprietarilor construcției edificată

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 35. Avem aviz favorabil din partea Comisiilor I,II și III. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanoiu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Da

Bentea Marcel , , Da

Cotos Robert , , Da

Ilies Marius , , Da

Trufan Radu , , Da

Bodor Fabian , , Da

Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da

D-na secretar: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 583/2024.**

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

36.Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică, a terenului în suprafață de 1.126 mp, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, situat în Baia Mare, str. Griviței, nr. 74, în favoarea proprietarului construcțiilor edificate pe acesta

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 4-0-1

DI. Trufan părăsește ședința.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 36. Avem aviz favorabil din partea Comisiilor I,II și III. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum. DI. Trufan a ieșit din sală.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte	, , Da
Hordau Anne	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Gavra Bogdanel	, , Da
Hofer Gabriela	, , Da
Pirvanoiu Coste	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Zaharie Daniel	, , Da
Bentea Marcel	, , Da
Cotos Robert	, , Da
Ilies Marius	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da

D-na secretar: 19.

DI. președinte de ședință: Un vot nu a fost exprimat. D-na Bodor,.

D-na Bodor: Pentru.

D-na secretar: 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 584/2024.**

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii terenului pentru extindere spațiu birouri, în suprafață totală de 55 mp aferent extinderii propuse, pentru imobilul situat pe str. George Cosbuc, nr. ● ap. ● în favoarea d-lui ●

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 4-0-1

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 37. Avem aviz favorabil din partea Comisiilor I, II și III. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanciu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Da

Bentea Marcel , , Da

Cotos Robert , , Da

Ilies Marius , , Da

Bodor Fabian , , Da

Pap Zsolt , , Da

Nagy Arnold , , Da

Salajeanu Flori , , Da

Pop Adrian , , Da

Campan Mihaela , , Da

Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 585/2024.**

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii terenului pentru extindere apartament și schimbare de destinație din apartament în sediu firmă cu acces din exterior, în suprafață totală de 13 mp aferent extinderii, podestului și treptelor de acces, respectiv închirierea suprafeței de 2 mp în vederea realizării unei alei de acces, pentru imobilul situat pe bd. Independenței, nr. ●, ap. ● în favoarea domnului ●

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 38. Avem aviz favorabil din partea Comisiilor I,II și III. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Președinte ,, Da

Hordau Anne ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Hofer Gabriela ,, Da

Pirvanoiu Coste ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Zaharie Daniel ,, Da

Bentea Marcel ,, Da

Cotos Robert ,, Da

Ilies Marius ,, Da

Bodor Fabian ,, Da

Nagy Arnold ,, Da

Salajeanu Flori ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi. Cineva nu a votat. Vă rog să ne arătați votingul. Cine nu se regăsește.
DI. Pap.

DI. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.
20 voturi pentru. Hotărârea nr. 586/2024.

39.Proiect de hotărâre privind stabilirea măsurilor în vederea atribuirii în proprietate, în favoarea numiților [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED], luptători remarcați prin fapte deosebite pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, a unor suprafețe de teren, în extravilan, în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1), lit. n) din Legea nr. 341/2004

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz nefavorabil 0-3-3

Comisia II– Aviz nefavorabil 1-3-3

DI. Pîrvănoiu nu participă la discuții și la vot.

DI. Ilies și dl. Nagy părăsesc ședința.

DI. Trufan revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 39. DI. Pîrvănoiu nu participă la discuții și la vot. Avem aviz nefavorabil de la Comisia I și aviz nefavorabil de la Comisia II. Discuții? Vă rog.

DI. Trufan: Vreau doar să reiauceea ce am zis și la Comisia de Buget-Finanțe. Cu tot respectul, ne apropiem sau suntem în preajma momentului de a comemora Revoluția și eroii Revoluției. Din punctul meu de vedere, în Baia Mare s-a ieșit la Revoluție după ce a plecat Ceaușescu și după ce s-au împărțit funcțiile în Comitetul Central, așa că, din punctul meu de vedere, cu tot respectul, am să votez împotriva proiectului de hotărâre.

DI. președinte de ședință: A mai fost o discuție ieri, în Comisia de Buget. O parte ne-am abținut pentru că din câte am înțeles, sunt mai multe persoane care s-au înscris aici și unele ar fi decedate și urma să se facă anumite verificări. Poate să intre într-o altă ședință. Dacă dl. primar nu îl retrace... Trebuia lămurit și nu aveam documentele justificative pentru...

DI. primar: Stați un pic. Dacă se crede, e sau nu e? De ce nu s-a verificat?

DI. președinte de ședință: Se știa că este decedată, doar că nu aveam documentele justificative. În lipsa unui certificat de deces, nu puteam să ne pronunțăm.

DI. primar: Și care e impedimentul? Dacă e decedată, nu primește drepturile. Nu înțeleg. Hai să vă zic ceva. Eu am mai avut o dată proiectul acesta în dezbateri și l-ați picat. Până la urmă, e un drept al revoluționarilor să ceară, e un drept conferit de lege. Asta nu înseamnă că, dacă dvs. treceți acest proiect de hotărâre, o să și primească. Până la urmă noi, prin acest proiect de hotărâre, mandatăm comisia ca să identifice soluțiile. Este pe lege. Noi va trebui să identificăm până la urmă și eu zic că dacă tot se apropie 22 Decembrie și vorbim de Asociația 22 Decembrie, care este asociația revoluționarilor, nu cred că e rău să adoptăm proiectul, mai ales că, repet, până acum discutăm de o comisie. După ce intră comisia, după identificăm, nu identificăm, ma rog, cât avem? Li se solicită documente, e în viață? Nu e în viață? Vor mai trece câțiva ani, părerea mea.

DI. președinte de ședință: Mulțumim pentru lămuriri. Vă rog să votați acum. DI. Pîrvănoiu, să nu votați.

, 16

, 0

Da, 5

Nu, 6

Abținere, 5

Președinte , , Da

Lupsa Stefan , , Nu

Crisan Romeo , , Abținere

Marincas Ioana , , Abținere

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Varga Cornel , , Nu

Bentea Marcel , , Abținere

Cotos Robert , , Nu

Trufan Radu , , Nu

Bodor Fabian , , Abținere

Pap Zsolt , , Da

Salajeanu Flori , , Nu

Pop Adrian , , Nu

Campan Mihaela , , Abținere

Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: 5 voturi pentru, 6 împotriva și 5 abțineri. 16 voturi exprimate. Vă rog să afișați votul.

Proiectul a fost respins.

DI. primar: Să nu vă treziți cu un proces.

Dl. președinte de ședință: Nu era dl. Ilieș în sală și dl. Pîrvănoiu nu a votat, nu participă la vot și nici dl. Nagy. Deci ar fi trebuit să avem 18 voturi. Două persoane nu au votat.

Dl. primar: Și nici d-șoara Hordău nu a fost.

Dl. președinte de ședință: Atunci o persoană nu a votat. Îmi cer scuze.

Dl. primar: Deci doamna era bolnavă. Nu avem certitudinea decesului. Voi îngropați oamenii înainte de a ... era doar o discuție.

Dl. președinte de ședință: Bun, haideți, trecem mai departe. Proiectul nu a trecut.

40. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 7, 8, 9 din contractul de concesiune nr.131/16.06.2016 privind terenul în suprafață de 710 mp situat pe str. Victoriei FN ,pe care se va amenaja o spălătorie auto și vulcanizare în favoarea concesionarului

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz nefavorabil 0-4-3

Comisia III– Aviz nefavorabil 1-0-4

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 40. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I, aviz nefavorabil din partea Comisiei II și Comisiei III. Ne puteți da ceva lămuriri? De ce în Comisia II și Comisia III s-a dat aviz nefavorabil? Pentru că, din câte am înțeles, este vorba de un contract de concesiune.

Dl. Pap: Proiectul nu a primit aviz favorabil în Comisia II pe considerentul că se modernizează strada Victoriei și că acest teren este într-un loc, hai să zicem strategic, la intersecția cu Valea Borcutului, chiar unde este și o biserică și nu este de dorit ca un spațiu, un teren care aparține acum municipiului să fie dat în concesiune, urmând să se vândă.

Dl. primar: Stați un pic. De ce? Cum adică? Este în concesiune.

Dl. Pap: Este în concesiune, dar bun, corect, are autorizația expirată.

Dl. primar: Nu are autorizație. Nu a obținut-o din cauza lipsei unor avize.

Dl. președinte de ședință: Documentele nu au fost îndeplinite din vina noastră, nu din vina lui.

Dl. Pap: Da, bun și majoritatea colegilor din comisie au decis că nu ar fi oportun să se facă ceva acolo gen construcție, că e spălătorie, că e bloc.

Dl. primar: Păi nu, stați un pic. Hai să nu exagerăm, dl. viceprimar.

Dl. Pap: Stați un pic. Vă spun ce s-a discutat.

Dl. primar: Bloc. Ce bloc? Nu discutăm de bloc.

Dl. Pap: Dl. primar, eu vă spun ce s-a discutat acolo.

Dl. primar: Da bun, dar discutați când discutați în comisie, discutați lucruri serioase, nu de blocuri, că iar după aia ajungem în situația în care concesionăm teren să facă nu știu cine blocuri. Ideea este, ideea era asta și atunci s-a hotărât să nu se aprobe acest lucru pentru ca, acel teren să fie folosit de primărie. Că se

va face o parcare, că se va face un loc de joacă pentru cartierul Valea Borcutului sau se va face altceva, dar să rămână în proprietatea municipiului Baia Mare și municipiul Baia Mare să facă o dezvoltare în zona respectivă. Țasta a fost principiul pentru care nu a trecut. Deci eu vă spun care a fost discuția acolo.

DI. primar: Luați în calcul următoru lucru: Acel contract de concesiune există, luați în calcul că și acel beneficiar al acelui contract s-ar putea să se întoarcă și împotriva noastră, că i-am, mă rog, obstrucționat dreptul de a face ceva pe acel teren și poate a suferit anumite daune. Luați în calcul și varianta asta, adică nu astăzi concesionăm, mâine ne dăm seama că se întâmplă ceva acolo și hai să nu mai concesionăm. Adică trebuie să avem o abordare serioasă, pentru că totuși vorbim de niște oameni, societăți comerciale care probabil au un plan de afaceri, vor să facă ceva, dacă încurajăm...

DI. președinte de ședință: Mai este o problemă.

DI. primar: Nici într-un caz.

DI. președinte de ședință: Având în vedere că această împiedicare a dezvoltării nu este datorată acelei persoane care a concesionat, e cumva culpa noastră. Eu așa am înțeles.

D-na secretar: Nu neapărat. E o chestie obiectivă. Da, a fost un stâlp Electrica pe care trebuia așa, a durat o perioadă până la aprobarea PUZ-ului.

DI. președinte de ședință: Și în toată perioada asta s-a plătit concesiune.

D-na secretar: Da, cu concesiunea sunteți la zi. De 8 ani de zile plătește concesiune fără să fi realizat...

Un domn din sală: La solicitarea mea, a intrat în patrimoniul primăriei și așa s-a concesionat, prin caiet de sarcini.

D-na secretar: La licitație.

D-na Marinceș: Vă raportați strict la cei 200 m².

Un domn din sală: 89 am construiți, doamnă dragă. E un service atât, nu e vulcanizare, nu e gălăgie. Este proiect făcut în 2022 cu autorizație de construcție și cu tot. Nici până astăzi nu am primit un aviz.

D-na Marinceș: Există construcția sau nu?

Un domn din sală: Nu.

D-na secretar: Nu.

DI. președinte de ședință: Proiectul există. Bun. Toată lumea lămurită? Vă rog să votați acum.

DI. primar: Tocmai ce v-am spus că noi susținem dezvoltarea pe verticală și valorificăm terenurile. Așteptați să se termine lucrările pe Victoriei. Vă ocupa terenul pe organizare de șantier, am văzut.

,19

,0

Da,16

Nu,0

Abtinere,3

Presedinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Bentea Marcel	,,Abtinere
Cotos Robert	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Bodor Fabian	,,Da
Pap Zsolt	,,Abtinere
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Abtinere
Campan Mihaela	,,Da
Ardelean Radu	,,Da

DI. președinte de ședință: Bun, vă mulțumesc colegi.
16 voturi pentru, 3 abținere. Hotărârea nr. 587/2024.

D-na secretar: Aveți 8 luni de zile, nu uitați.

41.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 403mp, înscris în C.F. nr. 118424 Baia Mare, nr. cadastral 118424

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 41. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,19	
,0	
Da,18	
Nu,0	
Abtinere,1	
Presedinte	,,Da
Hordau Anne	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Bentea Marcel	,,Abtinere
Cotos Robert	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Bodor Fabian	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Da

Campan Mihaela , , Da
Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 588/2024.**

42.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 37 mp, identificat prin CF nr. 135589 Baia Mare, nr. cadastral 135589, aferent spațiu comercial și depozit, situat în municipiul Baia Mare, P-ța. Revoluției nr. 2

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz nefavorabil 2-2-3

DI. Ilies și dl. Nagy revin în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 42. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I, aviz nefavorabil Comisiei II. Comisia II, lămuriri?

DI. Pap: Este vorba de acea extindere care se află la limita proprietății, gardul MAI și ultimul bloc de la Piața Revoluției, chiar aici cum ieșim pe 22 Decembrie. Fiindcă avem acum un proiect de reabilitare a întregii piețe, am considerat că nu ar fi oportun să lăsăm așa construcția acolo, sau cel puțin vânzând, ne îngreunăm situația noastră în viitor, în cazul în care nu ne-am dori acea extindere.

DI. Ardelean: E un spațiu comercial. Am vrut să mă duc să mă edific la fața locului, pentru că așa cum am spus și în comisie, nu îmi dădeam seama dacă este în afara, nu am înțeles efectiv din poze cum era poziționat. Am fost, am văzut. Din punctul meu de vedere, nu încurcă nici proiectul cu reabilitarea pieței, adică nu are nici o legătură cu colțul ăsta. Pentru cei care nu știu, este exact în colțul unde întâlnește blocul gardul de la sediul poliției, deci nu are nici o legătură cu piața. Deci eu o să votez de data aceasta pentru. În comisie am fost împotriva sau m-am abținut, dar m-am edificat. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.Dacă sunt alte luări de cuvânt? Dacă nu, vă rog vot la proiectul nr. 42

,21

,0

Da,14

Nu,1

Abținere,6

Președinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Abținere

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanoiu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Abținere

Bentea Marcel , , Abținere

Cotos Robert , , Nu

Ilies Marius , , Da

Trufan Radu , , Da

Bodor Fabian , , Abținere

Pap Zsolt , , Abținere

Nagy Arnold	, ,Abtinere
Salajeau Flori	, ,Da
Pop Adrian	, ,Da
Campan Mihaela	, ,Da
Ardelean Radu	, ,Da

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 1 împotriva, 6 abțineri. **Hotărârea nr. 589/2024.**

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire și însușirea Raportului de evaluare, în vederea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 3403 mp, situat în Baia Mare, str. Europa f.n., înscris în C.F. nr. 132616 Baia Mare, nr. cadastral 132616 și CF 135163 Baia Mare, nr. cadastral 135163, pentru edificare spațiu expozițional SHOWROOM

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentul: "Sintagma spațiu expozițional să se înlocuiască cu spațiu conform reglementărilor urbanistice PUG, atât în proiect cât și în întreaga documentație." 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 43. Aviz favorabil Comisiei I, aviz favorabil Comisia II, aviz favorabil cu amendament din partea Comisiei III.

DI. Trufan: Mai discutăm ieri să facem un amendament ca în cazul în care centura va afecta respectiva porțiune de teren, primăria să nu fie nevoită să acorde eventuale despăgubiri.

DI. președinte de ședință: Este formulat.

DI. Trufan: În caietul de sarcini să fie. Am stabilit să fie în caietul de sarcini.

DI. președinte de ședință: Da, da. S-a făcut un amendament.

DI. primar: La ce centură vă referiți? Stați un pic. Pasajul e pe Clubul Văcarilor.

DI. Trufan: Da, dar poate sunt dezvoltări ulterioare, de lărgire.

DI. primar: Nu mai este acela. Acolo era vorba de bulevardul de vest, cu pasajul supraterran despre care o să reluăm discuțiile. Chiar am discutat cu cei de la CNAIR, cu d-na Mărăzeanu și o să modificăm un pic soluția și denumirea din proiectul tehnic pe care noi va trebui să îl recepționăm și încercăm să îl finanțăm tot așa, ca și o denumire de pasaj subteran pe sub calea ferată, să facă legătura între DN1 C-Independenței, DN1 C, care e tot bd. București.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, în Comisia de Buget de ieri, s-a discutat cu privire la o posibilitate. Nu cunoaștem deocamdată dacă acel proiect beneficiază sau parcela respectivă de teren beneficiază de acces din strada Europa și din centură, pentru că știm că există un proiect de modernizare a centurii. Ideea este să nu avem noi o anumită răspundere în situația în care nu există și atunci, dacă îmi permiteți, amendamentul sună așa:

„În Anexa nr. 2, documentația de atribuire după alin 9 cap.13, obligațiile concesionarului se vor introduce alin. 10.1, 11.1, 12.1, cu următorul conținut: 10.1 Să obțină acordul administratorului DN1 C str. Europa pentru realizarea accesului la parcelele concesionate prin utilizarea terenului identificat cu nr. cadastral 126594 proprietate a municipiului Baia Mare. 11.1 Să obțină dacă este necesar accesul din centura propusă a municipiului Baia Mare după realizarea acesteia, inclusiv peste număr cadastral 135162, dacă aceasta va

fi realizată și dată în exploatare pe durata/valabilitatea contractului de concesiune și 12.1 Să nu emită pretenții ulterioare față de concedent, respectiv față de municipiul Baia Mare, pentru obținerea avizului administratorului drumului național, respectiv amenajarea unui drum-cale de acces de la viitoarea centură sau după caz, drum-expres propus a se realiza.

Dl. primar: Ionuț, dar de unde ai citit tu?

Dl. președinte de ședință: De la dl. Gligan. Am cerut să vină cu aceste completări.

D-na secretar: Ieri în comisie s-a discutat dacă pe proiectul de centură există proiectat un acces la acest teren și dl. Gligan zicea că nu și atunci dl. Trufan a zis că ar fi bine să se prevadă în caietul de sarcini că e obligația celui care va concesiona să își obțină acel acces la centură și nu a municipiului. Pentru că astăzi nu se știe dacă se va face acea centură, nu se va face, va fi acces, nu va fi.

Dl. primar: Dar stați un pic. Credeți că o centură sau mă rog, centură, pasajul acela, o să vină cineva cu un inel de descărcare pe o proprietate privată?

Dl. președinte de ședință: Tocmai, dacă nu există prevăzut pe proiectul respectiv, nu este vina noastră că el concesionează terenul respectiv.

Dl. primar: El își face altă deschidere. Își face deschidere către Europa.

Dl. președinte de ședință: Noi nu avem obligația să îi asigurăm la centura respectivă.

Dl. primar: Bine.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot, prin ridicare de mână primul amendament, cel din Comisia III. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun la vot și amendamentul Comisiei I, citit de mine astăzi. Cine este pentru?

D-na secretar: Dar nu ați citit până în capăt, că municipiul se obligă să creeze un drept de trecere pe cealaltă parcelă a noastră. Deci are și municipiul obligații.

Dl. președinte de ședință: Aia nu mai vroiam.

D-na secretar: Pentru că sunt două parcele și accesul nu mai știu la care, la DN, trece peste cealaltă parcelă a noastră, dacă aceea nu va fi cuprinsă în varianta ocolitoare și tocmai ca să i se asigure toate drepturile...

Dl. primar: Eu zic că vă complicați cu tot felul. Atâta vă învârtiți în loc să lăsați lucrurile, dar dacă este, este, dacă nu este... Nu știu, dar eu văd aici Comisia I aviz favorabil.

Dl. președinte de ședință: Art. 13 Se constituie cu titlu gratuit un drept de servitute de trecere cu piciorul, mijloace de transport, utilaje, utilități, în favoarea concesionarului pe terenul identificat proprietate a municipiului Baia Mare, pe durata valabilității contractului de concesiune cu condiția amenajării de către concesionar a căii de acces și asigurării utilităților pe terenul concesionat.
S-a votat amendamentul Comisiei III.

Dl. primar: Eu nu înțeleg. Ce citiți acolo? Serios.

D-na secretar: Dl. primar, ieri în Comisia de Buget s-a discutat despre accesul aceluia teren la drumul public, care astăzi nu se știe dacă există sau nu. Tocmai pentru a se reglementa, ca cel care concesionează să nu se trezească că a concesionat ceva ce nu are acces...

Dl. primar: Dar el știe ce concesionează prin caietul de sarcini.

D-na secretar: Numai un pic, că îi trebuie aviz de la administratorul drumului.

Dl. primar: Măi Ionuț, lasă-mă cu amendamentele!

Se supune la vot proiectul, împreună cu amendamentul adoptat.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi gata, gata renunțăm la amendamentul acesta și votăm proiectul. Am votat primul amendament, cel din comisie.

Dl. primar: Votați ăsta. Atâta vă complicați! Amendamentul de la Comisia III s-a votat.

D-na secretar: Numai un pic, ai supus la vot amendamentul cu...

Dl. președinte de ședință: Nu am supus la vot.

D-na secretar: Ba da. Ai supus la vot ăsta cu obținerea avizului. ăsta nu s-a mai supus la vot. ăsta nu, dar ăsta s-a votat.

Dl. președinte de ședință: Dar nu m-ai întrerupt atunci înainte să se supună la vot?

D-na secretar: Și am zis că trebuie să îl supui la vot și ăsta.

Dl. Pap: Dl. președinte, amendamentul s-a votat. trebuie să votăm proiectul.

Dl. președinte de ședință: Bun. Votați proiectul, electronic.

D-na secretar: Ne uităm pe înregistrare. Dl. Gligan a trimis la cerearea d-lui Pîrvu și a d-lui Trufan.

Dl. primar: Când a trimis?

Dl. președinte de ședință: Azi dimineață.

D-na secretar: Dimineață, ca să îl facă dl. Pîrvu.

Dl. primar: Cum adică?

D-na secretar: Pentru că dl. Pîrvu cu dl. Trufan au zis să îi scrie cum să formuleze amendament.

Dl. primar: Stai un pic.

D-na secretar: E chestia de acces, dl. primar.

Dl. primar: Dar nu mă interesează. Eu am făcut, am inițiat un proiect, da? Am voie să știu eu când se amendează sau nu?

D-na secretar: Cei de la Patrimoniu, care au făcut documentația, nu au prevăzut accesul. Înseamnă că trebuia să rtrageți proiectul, că e...

DI. primar: De ce?

D-na secretar: Că nu e complet.

DI. Ardelean: Eu asta v-am întrebat, este parte din proiect da sau nu?

D-na secretar: Nu.

DI. președinte de ședință: Nu este parte din proiect.

DI. primar: Și atunci?

DI. Ardelean: Deci este un amendament adus acum.

DI. președinte de ședință: Da și pe care nu am mai apucat să îl supun la vot.

D-na secretar: Da, de către dl. Pîrvu.

DI. primar: Și pe care nu a mai apucat să îl supună la vot.

DI. Ardelean: Asta am întrebat, de unde sunt chestiile astea?

D-na secretar: Nu e parte din proiect. E amendamentul d-lui Pîrvu.

DI. președinte de ședință: Deci a fost o discuție ieri în Comisia de Buget.

Dna secretar: Ce nu înțelegeți?

DI. președinte de ședință: În urma discuției..

DI. primar: Eu înțeleg perfect, dar...

D-na secretar: Amendament, dar a zis dl. Pîrvu că e amendament.

DI. primar: Și s-a votat amendamentul?

DI. președinte de ședință: Nu.

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Măi oameni buni, nu s-a votat. Acum nu îmi spuneți mie ce am supus la vot. Am supus la vot primul amendament, cel din Comisia III.

DI. primar: Bineînțeles.

D-na Bodor: Am votat Comisia III, după care am votat și...

DI. președinte de ședință: Eu nu am supus la vot amendamentul din comisie. Am și vorbit cu dl. Trufan și am zis că nu. Ați ridicat mâna, dar eu nu am supus la vot.

DI. Gavra: Păi cum să ridicăm mâna fără supunere la vot?

D-na secretar: Deci numai un pic. S-a votat proiectul, colegile mele o să asculte toată înregistrarea. Dacă aceste amendamente s-au supus la vot, vor fi preluate. Dacă nu s-au supus la vot, nu vor fi preluate.

Dl. primar: Bun. Uitați-vă în procesul verbal. Am să discut cu dl. Gligan, cum își permite să formuleze amendamente fără să îmi spună.

,21
 ,0
 Da,21
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da

21 voturi pentru. Hotărârea nr. 590/2024.

44.Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 428/2024, de modificare a HCL 249/2012 a NOMENCLATORULUI STRADAL AL MUNICIPIULUI BAI A MARE

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia III– Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 44.

Dl. primar: Cred că de data asta votează și PNL-ul.

Dl. președinte de ședință: Avem aviz favorabil din partea Comisiei I, Comisiei II și Comisiei III. Discuții? Vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,21
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Bentea Marcel	,,Da
Cotos Robert	,,Da
Ilies Marius	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Bodor Fabian	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Nagy Arnold	,,Da
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Ardelean Radu	,,Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. Hotărârea nr. 591/2024.

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "INTRODUCERE TEREN ÎN INTRAVILAN ȘI PARCELARE PENTRU ZONĂ DE LOCUINȚE" generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Miron Costin, F.N., inițiatori: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II – Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 45. Aviz favorabil Comisia II. Discuții? Vă rog să votați acum.

,21	
,0	
Da,21	
Nu,0	
Abținere,0	
Presedinte	,,Da
Hordau Anne	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Zaharie Daniel	,,Da
Bentea Marcel	,,Da
Cotos Robert	,,Da
Ilies Marius	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Bodor Fabian	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Nagy Arnold	,,Da
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Campan Mihaela	,,Da

Ardelean Radu , , Da

D-na secretar: 21.

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 592/2024.**

46.Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a unui tronson de stradă, acces din strada Limpedia, în suprafață de 221mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 46. Aviz favorabil Comisia II. Vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte , , Da

Hordau Anne , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Crisan Romeo , , Da

Marincas Ioana , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Hofer Gabriela , , Da

Pirvanoiu Coste , , Da

Varga Cornel , , Da

Zaharie Daniel , , Da

Bentea Marcel , , Da

Cotos Robert , , Da

Ilies Marius , , Da

Trufan Radu , , Da

Bodor Fabian , , Da

Pap Zsolt , , Da

lNagy Arnold , , Da

Salajeanu Flori , , Da

Pop Adrian , , Da

Campan Mihaela , , Da

Ardelean Radu , , Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 593/2024.**

47.Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 1 și a Art. 2 al HCL nr. 393/22.08.2024, având ca obiect identificarea cadastrală a terenului – strada Petre Dulfu, în suprafață de 3497mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 47. Aviz favorabil Comisia II. Vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,21
 Nu,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 594/2024.**

48.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 4 mp, situat în Baia Mare, Bd. Traian, nr. 19A, în vederea concesiunii acestuia

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 5-0-2

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 48. Aviz favorabil Comisia II. Vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,21
 Nu,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da

Ilies Marius	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Bodor Fabian	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Nagy Arnold	,,Da
Salajeanu Flori	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Ardelean Radu	,,Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 595/2024.**

49.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, situat în Baia Mare, strada Matei Basarab , nr. 2, aferent balcon extins P+1E

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 4-0-3

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 49. Aviz favorabil Comisia II. Vă rog să votați acum.

DI. primar: Între timp, Georgiana vă distribuie, sigur că au fost printate toate proiectele. Eu am sesizat o problemă la proiectele care sunt în curs de semnare, la finanțare. Acolo, pentru Aqua Park, după cum vedeți, s-a inclus sume neelugibile doar 28 000 000, ceea ce este o situație eronată. Colegii nu au înțeles.

DI. Gavra: Care e stadiul ofertei?

DI. primar: Poftim?

DI. Gavra: Creditului. Care e stadiul creditului?

DI. primar: Deci am primit o ofertă de la CEC, care nu satisface solicitarea noastră. Noi am cerut pe 20 de ani.

,18

,2

Da,15

Nu,0

Abtinere,1

Presedinte	,,Da
Hordau Anne	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Hofer Gabriela	,,Da
Pirvanoiu Coste	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Bentea Marcel	,,Abtinere
Cotos Robert	,,Da
Ilies Marius	,,Da
Trufan Radu	,,Da
Bodor Fabian	,,
Nagy Arnold	,,
Salajeanu Flori	,,Da

Campan Mihaela ,,Da
Ardelean Radu ,,Da

D-na secretar: Două persoane nu au votat. Să vedem care.

DI. președinte de ședință: Vă rog să afișați votingul.

DI. primar: Da, numai de la CEC și va trebui să modificăm condițiile solicitate, ca să putem să primim o nouă ofertă care cât de cât să se întindă pe 15 ani, probabil. Noi am cerut pe 20 și perioada minimă a fost în ofertă de 12 ani și atunci ...

DI. președinte de ședință: Cine nu a votat?

DI. primar: După ce am oferta CEC-ului, după ce o negociem mă duc la CaLL. Deci ideea este, modificarea este doar la ultimul obiectiv de investiții, Complex de agrement acvatic Câmpul Tineretului. Acolo ați avut 28 000 000 sumă neeligibilă, ceea e era...

DI. Pap: Noi ne abținem.

DI. președinte de ședință: Bodor e trecută, Pap abținere.

DI. primar: Absolut fals, în condițiile în care noi am solicitat credit de 90 000 000.

D-na secretar: Deci 2 abțineri.

DI. președinte de ședință: 3 abțineri.

D-na secretar: 3 abțineri?

DI. președinte de ședință: 4 cu...bine, verbale.

DI. primar: Complexul de agrement acvatic Câmpul Tineretului, în prima situație voi așteți avut 128 000 000 eligibil și 20 000 000 și nu știu cât neeligibil. Nu este corect, pentru că valoarea eligibilă maximă care se poate obține e 64 000 000, în condițiile în care primim finanțare 100% la ADR NV. Restul banilor sunt neeligibili. Adică ați avut 128 și cu 23.

D-na secretar: 21. Ceva nu e bine.

DI. președinte de ședință: De ce?

D-na secretar: Au fost 15 voturi pentru și 1 abținere.

DI. președinte de ședință: Încă 3 abțineri verbale, că nu s-au înregistrat voturile la Bodor, la Pap și la Nagy.

D-na secretar: Și ei doi. Lipsesc. 15 pentru, 1 abținere sunt 16.

DI. președinte de ședință: Da.

D-na secretar: Îmi trebuie 5 voturi. Ei sunt numai 3. Mai lipsesc 2 voturi. De asta spun.

DI. președinte de ședință: Vă rog să vă uitați cine nu se regăsește, că nu a votat. Proiectul nr. 49.

D-na secretar: DI. Zaharie.

DI. Zaharie: Pentru.

D-na secretar: Mai lipsește un vot.

DI. Pop Adrian: Pentru.

D-na Bodor-Fabian, dl. Nagy și dl. Pap votează verbal abținere.

DI. președinte de ședință: Bun. E ok?

D-na secretar: 17 voturi pentru și 4 abțineri. **Hotărârea nr. 596/2024.**

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

50.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale pentru identificarea cu date de carte funciară și actualizarea datelor imobilului – teren în suprafață de 79mp și spațiul comercial în suprafață utilă de 61.35mp, situat în Baia Mare , strada Gheorghe Bilașcu nr. 13

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

D-na Hofer nu participă la discuții și la vot.

DI. Zaharie părăsește ședința.

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 50. D-na consilier Hofer nu participă la discuții și la vot. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte ,, Da

Hordau Anne ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pirvanoiu Coste ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Bentea Marcel ,, Da

Cotos Robert ,, Da

Ilies Marius ,, Da

Trufan Radu ,, Da

Bodor Fabian ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Nagy Arnold ,, Da

Salajeau Flori ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

D-na secretar: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 597/2024.**

51.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 30 mp, aferent spațiu de producție, situat în Baia Mare, bld. Unirii nr. 14

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 51. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Presedinte ,,Da

Hordau Anne ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Hofer Gabriela ,,Da

Pirvanoiu Coste ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Bentea Marcel ,,Da

Cotos Robert ,,Da

Trufan Radu ,,Da

Bodor Fabian ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Nagy Arnold ,,Da

Salajeanu Flori ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

D-na secretar: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 598/2024.**

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

52.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 139 mp, situat în Baia Mare, Splaiul Republicii f.n.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz nefavorabil 0-5-2

DI. Zaharie revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 52. Avem aviz nefavorabil din partea Comisiei II.

DI. Pap: Da, după cum observă, stimați colegi, nici măcar un vot favorabil nu a primit. Motivul este că ceea ce se cere aici e un spațiu între drum și limita de proprietate și gard. Acolo, pe Splaiul Republicii și pe acel tronon este o porțiune de vreo 150 m în care sunt mai mulți proprietari care au în față exact un caz

asemănător ca și cele din proiect. Acolo trebuie să facem noi parcări pentru locuitorii care stau în zonă și nicidecum să începem să facem extinderi la gard, să iasă oamenii și să îngustăm cumva drumul. La o adică, nici trotuar nu o să avem. Deci din perspectiva asta am gândit cu toții în unanimitate că nu vom vota acest proiect. Mai mult de atât, dl. primar poate să confirme, ne-am dorit încă de acum 2 ani să reabilităm str. Splaiul Republicii. Din păcate, colegii de la Electrica au spus că, adică e bine că vor să facă acea lucrare, în schimb nu este încă bugetat la ei și atunci am zis că nu vom face acea reabilitare înainte ca ei să facă lucrarea care este necesară.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Pap. Dacă mai sunt?

Dl. Pap: Deci la 52 de asta a fost votul negativ și noi o să ne menținem, grupul UDMR, acest vot negativ și în plen. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vom supune la vot proiectul nr. 52.

,20

,0

Da,4

Nu,13

Abținere,3

Președinte ,,Abținere

Hordau Anne ,,Abținere

Crisan Romeo ,,Da

Marincas Ioana ,,Nu

Gavra Bogdanel ,,Nu

Hofer Gabriela ,,Nu

Pirvanoiu Coste ,,Nu

Varga Cornel ,,Nu

Zaharie Daniel ,,Da

Bentea Marcel ,,Nu

Cotos Robert ,,Nu

Ilies Marius ,,Da

Trufan Radu ,,Da

Bodor Fabian ,,Nu

Pap Zsolt ,,Nu

Nagy Arnold ,,Nu

Salajeanu Flori ,,Nu

Pop Adrian ,,Abținere

Campan Mihaela ,,Nu

Ardelean Radu ,,Nu

Dl. președinte de ședință: 4 voturi pentru, 13 împotrivă, 3 abțineri. Mulțumesc.

Proiectul a fost respins.

53.Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 155 mp, ocupat de spațiu comercial, situat în Baia Mare , b-dul Unirii, nr. 11

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 53. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați.

,21

,0
 Da,21
 Nu,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da
 Trufan Radu ,,Da
 Bodor Fabian ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Nagy Arnold ,,Da
 Salajeanu Flori ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: 21 voturi pentru. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 599/2024.**

54.Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 493 mp, situat în Baia Mare, str. Victor Babeș, însușirea documentației cadastrale de dezlipire în două loturi a acestuia și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Baia Mare a lotului 2

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Cu voia dvs., proiectul nr. 54. Aviz favorabil Comisia II. Vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,21
 Nu,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,,Da
 Hordau Anne ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Hofer Gabriela ,,Da
 Pirvanoiu Coste ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Zaharie Daniel ,,Da
 Bentea Marcel ,,Da
 Cotos Robert ,,Da
 Ilies Marius ,,Da

Trufan Radu	, , Da
Bodor Fabian	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Nagy Arnold	, , Da
Salajeanu Flori	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Ardelean Radu	, , Da

D-na secretar: 21 voturi pentru. **Hotărârea nr. 600/2024.**

DIVERSE

1. Informarea Direcției Patrimoniu nr. 57546/2024 privind SC Piața Aliment SA.

DI. Gavra: Mai avem Diversele sau nu?

DI. președinte de ședință: Mai avem la Diverse o informare, piața.

D-na secretar: Da, pentru cei care...

DI. primar: Avem la diverse repriza a III-a.

D-na Marinceș: Foarte, foarte scurt. O serie de cetățeni de pe str. Din Livadă, Crizantemelor, mi-au spus că pe un bloc în imediata apropiere a caselor lor s-a instalat o antenă DIGI și erau foarte contrariați, având în vedere că nici locuitorii din bloc nu au fost consultați, nici cei din proximitate și vor să știe dacă există un cadru legal prin care pot să conteste această instalare a antenei DIGI.

DI. primar: În primul rând, trebuia să fie instalată în baza unei autorizații de construire.

D-na Marinceș: Pe un bloc nou care s-a construit acum în zonă. Crizantemelor 12B sau C.

D-na secretar: Asta e 1. 2. Proprietarul trebuia să aibă un contract de închiriere cu DIGI. Dacă sunt mai mulți locatari, trebuia să aibă hotărâre AGA sau acordul măcar a două treimi din locatari. Acum depinde situația în care...

DI. primar: Există posibilitatea ca spațiul în care s-a amplasat, deasupra blocului să fie a proprietarului imobilelor, care le-a vândut lor apartamentele și atunci....

D-na Marinceș: Am înțeles că a fost o înțelegere a proprietarului vechi, înainte să le vândă imobilele, să vândă apartamentele. Totuși, nu avem nevoie și de acordul vecinilor din proximitate?

D-na secretar: Nu neapărat.

D-na Marinceș: Nu?

D-na secretar: Nu, nu.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai avem alte intervenții, eu...

D-na Marinceș: Ce să facă în sensul ăsta?

DI. președinte de ședință: Să atace în instanță.

D-na secretar: Să ceară documentele, să conteste contractul, că nu sunt de acord...

Dl. președinte de ședință: Eu vă mulțumesc pentru participare. Declar ședința închisă!

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Pîrvu Ionuț-Rares

